PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/3138-73/2021.
Ügyintéző:

Tárgy: M86 gyorsforgalmi út Körmend – Szombathely közötti szakasz környezetvédelmi engedélye
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) – Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) – Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) közös ajánlattevők projektvezetője (a továbbiakban: ***Tervező***) által benyújtott kérelemre a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) – Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) – Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) közös ajánlattevők megbízásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2021 májusában készített, 096/2020 témaszámú, M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatástanulmány című dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az **M86 gyorsforgalmi út Körmend – Szombathely közötti szakasz megvalósítására.**

I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.
Cégjegyzékszám: 01-10-044180
KÜJ szám: 100365768

A tevékenység célja:

M86 gyorsforgalmi út Körmend – Szombathely közötti szakasz megvalósítása.

A létesítmény helye:

Körmend – Szombathely között.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Vép, Szombathely, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorokpolány, Sorkikápolna, Egyházasrádóc, Rádóckölked.

Vízszintes vonalvezetés:

A tervezett nyomvonal a meglévő M86 autóút 85+000 - 86+000 km szelvényének környezetéből, Zanat és a nemesbődi csomópont között, trombita csomóponti kialakítással indul és mezőgazdasági területeken keresztül dél felé halad. Az 1+894 km szelvényben különszinten keresztezi a GYSEV 20 sz. (Székesfehérvár - Szombathely) és a GYSEV 16. sz. (Hegyeshalom – Szombathely) vasútvonalakat, majd Vép települést nyugatról elkerülve halad tovább. A 3+338 km szelvényben különszinten keresztezi a 8443. jelű utat és a 6+579 km szelvényben Gyöngyös-műcsatornát. A meglévő 87. sz. főút kapcsán az 5+740 km szelvényben egy különszintű keresztezés (87. sz. főút átkötő ág) és a 7+000 km szelvénynél egy különszintű csomópont (M86 - 87sz. főút forgalmi csomópont) kerül kialakításra. A 87 sz. főúti forgalmi csomópont és a 87 sz. főút elválási csomópont egymáshoz rendkívül közel kerül kialakításra, ezért gyűjtő-elosztó sáv kiépítése szükséges a csomópontok között.

A főpálya a 87.sz főút környezetét elhagyva keleti irányból a Gyöngyöshermáni kavicsbánya területeit elkerülve halad tovább déli irányba és a 9+625 km szelvényben különszinten keresztezi közel 45 fokban a GYSEV 17 sz. Szombathely - Nagykanizsa vasútvonalat. A vasúti keresztezést elhagyva továbbra is déli irányba halad a nyomvonal, keresztezi több helyen a Sorok-patakot és különszinten a 14+067 km szelvényben a 8442 j., a 14+573 km szelvényben a 8704 j. utakat. Sorokpolány és Sorkikápolna között elhaladva dél-nyugati irányba fordul a nyomvonal, majd a 20+676 km szelvényben különszinten keresztezi a 8706. sz. utat. Egyházasrádóc település területén az öntözött, meliorált területek elkerülése érdekében a nyomvonal dél-nyugati, majd dél-keleti irányba fordulva csatlakozik a meglévő 86. sz. főút 2x2 sávos kialakítású pályájába.

Magassági vonalvezetés:

A tervezett nyomvonal túlnyomórészt síkvidéki területen húzódik, ezért a nyomvonal jelentős részén töltésben halad. A töltés átlagos magassága ~2,0-3,0 m között változik. Nagyobb töltésmagasság a tervezett különszintű csomópontok és felül vezetett élőhelyhidak, vadátjárók, valamint a jelentősebb vízfolyások felett átívelő hidak környezetében fordul elő.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 24,58 km

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.II.
Környezeti körülmény: B.

Műszaki jellemzők:

- Tervezési sebesség: 110 km/h
- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Korona szélesség: 20,00 m (leállóöblök helyein 26,00 m)
- Padkaszélesség: 1,50 m

Csomópontok:

- 0+000 km sz. Kezdő csomópont (Vépi csp.)
- 5+740 km sz. 87 sz. főút elválási csomópont
- 7+000 km sz. 87. sz. főút csomópontja
- 14+580 km sz. 8704 j. út forgalmi csomópont
- 22+877 km sz. 86. sz. főút elválási csomópont

Pihenőhelyek:

- 4+282 km sz. környezete - egyszerű pihenőhely

Mérnökségi telep, tengelysúlymérő állomás:

A tervezett szakaszon sem mérnökségi telep, sem tengelysúlymérő állomás kialakítása nem tervezett.

Műtárgyak:

Szelvény	Keresztezés megnevezése
0+000	Felüljáró a meglévő M86 felett
1+900	Felüljáró a 20 sz. Székesfehérvár - Szombathely vv. és a 16 sz. Hegyeshalom - Szombathely vasútvonal felett
2+075	Felüljáró a Kozár-Borzó-patak és a K7 keresztező földút felett
3+335	Aluljáró a 8443 j. összekötő út korrekciója alatt
4+765	Felüljáró a Bogáca-ér felett, Vadátjáró a pálya alatt
5+740	Aluljáró a 87. sz. főút alatt
6+440	Felüljáró a Bogáti út felett
6+575	Felüljáró a Gyöngyös-műcsatorna, fenntartó út felett
7+000	Felüljáró a M86 csomóponti ág felett
9+135	Felüljáró a keresztező földút felett
9+620	Felüljáró a Szombathely – Nagykanizsa vasútvonal felett
11+230	Aluljáró a keresztező földút alatt
12+460	Felüljáró a vadátjáró felett
13+393	Felüljáró a Kis-Sorok-patak felett
13+739	Felüljáró a Sorok-Perint-patak felett
13+986	Felüljáró a Sorok-Perint-patak felett
14+054	Aluljáró a 8442. sz. út alatt
14+573	Aluljáró a 8704. sz. út alatt
17+308	Aluljáró a keresztező földút alatt
18+075	Felüljáró a vadátjáró felett
20+557	Felüljáró a Füzes-árok felett
20+674	Aluljáró a 8706. sz. út alatt
21+980	Aluljáró a keresztező földút alatt
22+877	Felüljáró a Mukucs-patak, csomóponti ág és a keresztező földút felett

A nyomvonal hidakkal az alábbi vízfolyásokat keresztezi:

Mukucs-patak, Füzes-árok, Jáki-Sorok-patak, Sorok-Perint-patak, Sorok-patak ártér, Kis-Sorok-patak, Gyöngyös-műcsatorna, Bogáca-ér, Kozár-Borzó-patak

A kisebb vizeket átereszekkel vezetik át a pálya alatt.

Közműkeresztezések:

Szelvény	Közmű megnevezése	Beavatkozás
0+340	NAF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat
0+340	Távközlési vezeték	szabványossági felülvizsgálat
2+641	Gázvezeték	védelembe helyezés
2+874	KÖF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat
3+369	Ivóvíz vezeték	DN110 nyomóvezeték védelembe helyezése
3+556	NAF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat
3+647	2 db Ivóvíz vezeték	DN400 acél iker vízcső védelembe helyezése
4+125	Ivóvíz vezeték	DN150 acél vízcső védelembe helyezése
4+451	Gázvezeték	védelembe helyezés
4+580	Távközlési vezeték	szabványossági felülvizsgálat
4+621	KÖF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat
4+682	KÖF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat
5+245	Ivóvíz vezeték	Tápláni kútmező távvezeték DN300 acél védelembe helyezése
5+295	Ivóvíz vezeték	Tápláni kútmező másik távvezeték DN300 acél védelembe helyezése
6+353	Ivóvíz vezeték	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
6+360	NKM középnyomású gázvezeték	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
6+360	Nyomott szennyvízvezeték	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
6+429	MTelekom hk földkábel	Védőcső meghosszabbítás
6+721	NKM középnyomású gázvezeték	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
6+958	MTelekom hk földkábel	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
6+971	Nyomott szennyvízvezeték	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
6+980	KÖF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat, 4 db oszlop bontása, 6 db új oszlop építése új nyomvonalon
10+175	Ivóvízvezeték	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
13+248	KÖF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat, 1 db oszlop bontása, 2 db új oszlop építése meglévő nyomvonalon
13+824	NAF elektromos légvezeték	szabványossági felülvizsgálat, 1 db oszlop bontása 2 db új oszlop építése új nyomvonalon

14+033	Ivóvízvezeték	Vezeték kiváltása 100 m hosszon
14+046	MTelekom hk földkábel	~ 535 m kiváltás új nyomvonalon
14+051	NKM középnyomású gázvezeték	~ 550m kiváltás új nyomvonalon
14+051	MTelekom hk földkábel	~ 850 m kiváltás új nyomvonalon
15+866	NAF elektromos légvezeték	Szabványossági felülvizsgálat, 1 db oszlop bontása 2 db új oszlop építése meglévő nyomvonalon
17+941	KÖF elektromos légvezeték	Szabványossági felülvizsgálat, 2 db oszlop bontása 2 db új oszlop építése új nyomvonalon
19+654	KÖF elektromos légvezeték	Szabványossági felülvizsgálat,2 oszlop bontása 3 db új oszlop építése új nyomvonalon
19+666	NKM középnyomású gázvezeték	~ 60 m kiváltás meglévő biztonsági övezeten belül
19+672	MVM hírközlési légvezeték	~ 135 m kiváltás új nyomvonalon
19+672	ZNET hírközlési légvezeték	~ 135m kiváltás új nyomvonalon
20+996	Ivóvízvezeték	Vezeték kiváltása ~ 130 m hosszon
21+016	MTelekom hk földkábel	~ 150 m kiváltás új nyomvonalon
22+000	ZNET hírközlési légvezeték	~ 410 m kiváltás új nyomvonalon
22+002	ZNET hírközlési légvezeték	~ 410 m kiváltás új nyomvonalon
22+005	Nyomott szennyvízvezeték	~ 410 m kiváltás új nyomvonalon
22+014	KÖF elektromos légvezeték	Szabványossági felülvizsgálat,4 oszlop bontása 5 db új oszlop építése új nyomvonalon
23+222	MTelekom hk földkábel	~ 700 m kiváltás új nyomvonalon

Zajárnyékoló falak:

irány	**kezdő szelvény [km sz.]**	**végszelvény [km sz.]**	**zajárnyékoló fal magassága (pályaszinttől) [m]**	**követelmény**
jobb	5+885	6+835	3	egy oldalt elnyelő
bal	6+040	6+920	4 (+ reduktor)	egy oldalt elnyelő
bal	6+860	7+085	3	mindkét oldalt elnyelő
bal	7+050	7+340	4 (+ reduktor)	egy oldalt elnyelő

Vadvédő kerítés:

A teljes szakaszon 2,4 m magas kerítés építése tervezett 30 cm mélyen beásva a talajba.

II.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.

1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.

1.3. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

2. Földtani közeg védelme:

2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

3. Levegőtisztaság-védelem:

3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A rendelkezésre álló pontosabb adatok ismeretében újra kell számolni az építési munkákból származó kiporzást hatását, és amennyiben műszaki intézkedés indokolt, annak hatásait be kell mutatni a környezetvédelmi tervben.
Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.

c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.

d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.

e) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltassák.

f) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e végleges, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.

g) Levegőtisztaság-védelem szempontjából, ahol lakott terület van a gyorsforgalmi út mellett, és az érvényben lévő egészségügyi határérték védelem nélkül nem tartható be, a légszennyezés hatásának csökkentését erdő, vagy erdősáv telepítésével kell elérni.

4. Tájvédelem, természetvédelem:

4.1. Földművek tereprendezésének tervezésénél törekedni kell az alacsony hajlásszögű (enyhe lejtésű) rézsűképzésekre, a korona és körömvonalak lekerített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű terepplasztikai megoldásokra.

4.2. A létesítmény tájbaillesztése céljából a gyorsforgalmi út teljes hosszán megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél többszintes, tömbös, védőerdő kiültetési formát kell alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni.

4.3. A növénykiültetések megtervezése során a növényanyag fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a tájrészletnek megfelelő, de változatos legyen, egyben vegye figyelembe az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait (extrém élőhelyi adottságú felületek, elválasztó sávok, máshol természetközeli állapotú élőhelyek). Természetszerű élőhelyek melletti szakaszokon kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetőek, pihenőhelyeken magas díszértékű kertészeti változatok is alkalmazhatóak. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy madarak tápláléknövényeinek ültetése és ragadozók vadászatra alkalmas területeinek kialakulása az állatok elütési kockázatával járhat.

4.4. A növénykiültetési terveket az alábbi növénytelepítési megoldások figyelembe vételével kell kidolgozni:

Első szakasz:

- 0+000 km szelvény csomópont, műtárgy: rézsűfelületek tájba illesztése
- 0+000 - 0+711 km szelvény között egyenes szakasz: kétoldali ligetes telepítés
- 0+711 - 2+465 km szelvény között körív: külső oldalán ligetes telepítés
- 2+465 - 3+294 km szelvény között enyhe körív: külső oldalán ligetes telepítés

- 3+294 - 3+625 km szelvény között egyenes szakasz: kétoldali ligetes telepítés
- 3+625 - 4+500 km szelvény között enyhe körív: külső oldalán ligetes telepítés
- 4+500 - 4+572 km szelvény között egyenes szakasz: kétoldali ligetes telepítés
- 4+572 - 5+226 km szelvény között enyhe körív: külső oldalán ligetes telepítés
- 5+226 - 5+400 km szelvény között egyenes szakasz: kétoldali ligetes telepítés

Második szakasz:

- 5+400 - 6+281 km szelvény között egyenes szakasz: kétoldali ligetes telepítés
- 5+740 km sz. csomópont, műtárgy: rézsűfelületek tájba illesztése
- 6+281 - 7+507 km szelvény között enyhe körív: külső oldalán ligetes telepítés
- 7+000 km sz. csomópont, műtárgyak: rézsűfelületek tájba illesztése
- 7+507 - 8+094 km szelvény között körív: külső oldalán ligetes telepítés
- 8+094 - 10+137 km szelvény között egyenes szakasz: kétoldali ligetes telepítés
- 10+137 - 12+312 km szelvény között enyhe körív: külső oldalán ligetes telepítés
- 12+312 - 13+100 km szelvény között egyenes szakasz: kétoldali ligetes telepítés
- 14+655 - 14+758 km szelvény között körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán ligetes telepítés
- 14+758 - 15+385 km szelvény között körív domború lekerekítőívvel: a körív külső oldalán ligetes telepítés
- 15+358 - 15+744 km szelvény között körív homorú lekerekítőívvel a végén: a körív külső oldalán ligetes telepítés
- 15+744 - 16+867 km szelvény között egyenes útszakasz a végén egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés
- 16+867 - 18+058 km szelvény között körív homorú lekerekítőívvel: a körív külső oldalán ligetes telepítés
- 18+058 - 19+877 km szelvény között egyenes útszakasz a végén egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés
- 19+877 - 21+935 km szelvény között körív homorú lekerekítőívvel: a körív külső oldalán ligetes telepítés
- 21+935 - 23+506 km szelvény között körív domború lekerekítőívvel: a körív külső oldalán ligetes telepítés
- 22+900 km szelvény csomópont, műtárgy: rézsűfelületek tájba illesztése
- 23+506 - 24+250 km szelvény között egyenes útszakasz a tervezési szakasz végéig, mely meglévő burkolathoz csatlakozik: kétoldali ligetes telepítés

4.5. A vízfolyásokhoz kapcsolódó áthidalásokat olyan módon kell megtervezni, hogy azok a vadon élő állatok szabad mozgását lehetővé tegyék. A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy az átjárók a jellemzően tavaszi mozgás idején ne kerülhessenek tartósan víz alá, még belvizes években sem, így biztosított legyen az állatok (pl. vidra) számára a száraz átjutás.

4.6. Az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak tervezésénél a fényviszonyok, a méretezés, az anyaghasználat és a megfelelő aljzat biztosításával szükséges kialakítani az átkelést ösztönző/segítő tényezőket. Az átjárókat úgy kell megtervezni, azok fenntartása (pl. hordalék eltávolítás) biztosítható legyen.

4.7. A vidra és a többi kis- és közepes testméretű emlős számára létesített kis- és közepes testméretű emlősök átjárójánál legalább 100-100 m hosszan, az átjáró bejáratához csatlakoztatott, a célfajokat az átjáróba terelésre alkalmas maximum 50 mm szemméretű, minimum 1 m magasságú drótháló kell elhelyezni. Az elhelyezés célja, hogy a célfajokat ne engedje az útpályára, hanem az átjáróba terelje. A kétéltűek számára terelőfal kialakítása szükséges oly módon, hogy az átjárók megszakítás

nélküli összeköttetése biztosítva legyen, továbbá az első és utolsó átjárótól legalább 50-50 méterre túlnyúljon a terelőfal.

4.8. Természetközeli állapotú vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok tervezése során a természetkímélő, mérnökbiológiai megoldásokat kell előnyben részesíteni.

4.9. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.

4.10. A tervezett útszakaszt gímszarvasra méretezett védőkerítéssel szükséges ellátni a teljes hosszon. A kerítést az elérhető legmagasabb (legalább 2,5 m) elemekből kell kialakítani, és 30 cm mélyen a talajba besüllyeszteni. A felső kiegészítő, magasító (1-2 db) huzalnak legalább 2,4 m magasságban kell lennie.

4.11. A pályára esetlegesen bejutó nagyvadak (őz, szarvas) számára a védőkerítésen belül vadkiugró rámpákat szükséges építeni a következő km szelvényeknél: 2+200 km szelvény környéke az út mindkét oldalára, 4+000 km szelvény környéke az út mindkét oldalára, 10+800 km szelvény környéke az út mindkét oldalára, 16+000 km szelvény környéke az út mindkét oldalára, 20+400 km szelvény környéke az út mindkét oldalára, 24+300 km szelvény környéke az út mindkét oldalára. A kiugró rámpák magassága a kerítésfonatnak legalább a felső harmadáig kell érnie.

4.12. Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), kisemlősök (pl. denevérek) védelme érdekében az útügyi műszaki előírások mellett a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése szükséges. Az elhelyezéskor a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni. A fény megfelelő irányításával szükséges a környező vegetáció (élőhelyek) mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől. A világítótest magasságának ésszerű minimalizálása, megfelelő árnyékolt közvilágítási lámpatestek használata (síkburkolás) indokolt. A világítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/látási feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódjon. A kibocsátott fény spektrális összetételének megtervezése a környező területek élővilágához mint adottsághoz alkalmazkodó módon kerüljön meghatározásra. A kibocsátott fény spektruma ne tartalmazzon a rovarok számára különösen vonzó hullámhosszakat. Azokon a helyeken, ahol a gyorsforgalmi út megvilágítása feltétlenül szükséges (pl. pihenőhely), olyan síküvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 °C-ot, és amelynek emissziós spektruma a kék színnél csúcsosodik, emiatt kevésbé vonzza a fényre repülő rovarokat.

4.13. Az út hatásterületén lévő elektromos szabadvezetékek föld feletti létesítményeit madárvédelmi szempontból (áramütés, ütközés elleni védelem) a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni, madárvédelmi kereszttartók, burkolt leesés gátlók, szigetelt átkötések, madárvédő kiülő helyek alkalmazásával.

4.14. A gyöngyöshermáni kavicsbánya tavaknál a 8+300 – 9+000 km szelvény között a tavakra leszálló, illetve felszálló vízimadarak védelme és a velük történő ütközések elkerülése érdekében vezetékre függeszthető madáreltérítő jelzőkészülékek telepítése szükséges. A függesztési magasság 4-6 m között javasolt és ezen a szakaszon az út mindkét oldalán szükséges elhelyezni.

B) <u>Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:</u>

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.

1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.

1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.

1.4. A tervezett gyorsforgalmi út mellett legkésőbb az út forgalomba helyezéséig a rendelkező rész *I. A tervezett tevékenység jellemzői* című fejezetében megjelölt helyeken, és az ott rögzített paraméterek szerinti A4 hangelnyelésű, B3 hanggátlású zajárnyékoló falakat kell építeni. Csak akkreditált laboratóriumban akusztikailag minősített, az előírt feltételeket kielégítő zajárnyékoló fal építhető.

1.5. Alapállapoti zajméréseket kell végezni az alábbi monitoring pontokon:
- Táplánszentkereszt, Malom u., hrsz.: 503/10,
- Táplánszentkereszt, hrsz. 412/31,
- Egyházasrádóc, Szecsődi u. 25.

1.6. Építés időszaka alatti zajméréseket kell végezni az alábbi monitoring ponton:
- Táplánszentkereszt, Malom u., hrsz.: 503/10,
- Egyházasrádóc, Szecsődi u. 25.

1.7. A mérésekről készült szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

2. Földtani közeg védelme:

2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.

2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.

2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

3. Levegőtisztaság-védelem:

3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utat kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.

3.2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.

3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.

3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

3.6. Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

4. Tájvédelem, természetvédelem:

4.1. A kivitelezés megkezdése előtti időszakban ellenőrizni szükséges a vizsgálati dokumentációban beazonosított természetközeli állapotú élőhelyeket a védett fajok előfordulásának aktualizálása céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni.

4.2. Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás tenyészidőszakon kívül („vegetációs" időn kívül) szeptember 1. és március 1. között végezhető (kiemelten a 12+270 – 12+670 km szelvény között lévő idős gyertyános-tölgyes erdőre és a 14+280 – 14+900 km szelvény között a 8705 j. közút kiágazásánál visszamaradó erdőfolt). Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.

4.3. A tervezett nyomvonal hatásterületén, vizes élőhelyeken és belvizeken a kétéltűek védelme érdekében március 1. és július 31. között nem lehet földmunkát végezni. A tartósan belvizes területeket érintettség esetén a kivitelezés megkezdése előtt élővilágvédelmi szempontból (a kétéltűek előfordulására vonatkozóan) ellenőrizni szükséges. Kétéltűek előfordulása esetén a belvizes területeken munkálatok nem végezhetők.

4.4. A munkák során a sorokpolányi csomópont 14+280 – 14+900 km szelvény között a 8705 j. közút kiágazásánál a kisajátítás után visszamaradó erdőfoltot a kivitelezési munkák nem érinthetik, a hóvirág (*Galanthus nivalis*) élőhelye miatt. Amennyiben a kiviteli tervek alapján a növények megőrzése nem biztosítható, mert azok a közvetlen létesítményi területbe esnek, akkor azok áttelepítése a földmunkák megkezdése előtt, a június elején terméséskor, véglegessé vált természetvédelmi engedély alapján szükséges.
A 12+370 – 12+430 km szelvény között a gömbösternésű sárma (*Ornithogalum sphaerocarpum*) nyomvonalba eső egyedeinek áttelepítéséről véglegessé vált természetvédelmi engedély szerint gondoskodni kell.

4.5. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, vagy mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgozni, (min. 50 cm széles szakaszon) azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kétéltűek, hüllők, kisemlősök egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A munkaárkok rendszeres ellenőrzését naponta el kell végezni. Az állatokat a kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra, természetszerű élőhelyen kell elhelyezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság munkatársainak bevonásával.

4.6. A kivitelezés előtti időszakban fel kell mérni az invazív fajok előfordulását és állománynagyságát a nyomvonal kisajátítási területén belülre eső, a hatástanulmányban feltérképezett élőhelyeken és a térképezett élőhelyektől számított 500-500 méteres kisajátítási szakaszon. A felmérést szükséges megismételni az üzembe helyezés után 1, illetve 2 évvel.

4.7. Az tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:
- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) - Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni
- zöld juhar (*Acer negundo*) – A megjelenő egyedek visszavágása, a magtermés megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtás
- amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) – A megjelenő egyedek visszavágása, a magtermés megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtása.
- cseh óriáskeserűfű (*Fallopia* × *bohemica*) – A fertőzött földdel való terjedését kell megakadályozni, mivel a vízfolyások mellett a vegyszeres védekezés nem kivitelezhető, másrészt vegyszerekkel szemben ellenálló.
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) – A földmozgatások során rizómáival fertőzött humuszos réteg szétterítése előtt annak átdarálása szükséges, mivel az 5 cm-nél rövidebb rizóma darabok már nem hajtank ki. Kaszálással jól féken tartható, de teljesen nem távolítható el.
- parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*) – A nyílt talajfelszínek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással lehet ellene védekezni.

4.8. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket helyre kell állítani, tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel. A rehabilitáció szempontjából kiemelt szakaszok: a mederkorrekció helyszíne (14+700 - 15+700 km szelvény) a tájképvédelmi terület övezetébe eső szakaszok (12+200 - 12+850, 13+520 - 14+495, 17+390 - 17+930 km szelvény).

4.9. A tájvédelmi célú növénytelepítéseket a létesítmény műszaki átadásáig el kell végezni.

5. Éghajlatvédelem:

5.1 A kivitelezést modern, alacsony kibocsátású géppark használatával kell elvégezni.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül), zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó zajterhelés a nyomvonalhoz legközelebbi, zajtól védendő építmények homlokzatai előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértéket.

1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése" c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.

1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:
- Táplánszentkereszt, Malom u., hrsz.: 503/10,
- Táplánszentkereszt, hrsz. 412/31,
- Egyházasrádóc, Szecsődi u. 25.

1.4. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitorpont kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

1.5. Amennyiben a zajszintmérések eredményei alapján nem teljesülnek a vonatkozó zajvédelmi követelmények, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

2. Földtani közeg védelme:

2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat *a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

2.2. Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.

2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.

2.4. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

3. Levegőtisztaság-védelem:

3.1. A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

3.2. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult szokásos gépjárműforgalom nagysága mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) a levegő minőségének méréssel történő meghatározása szükséges (immisszió mérés) az új nyomvonal környezetében a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetében. A mérés időtartama min. 21 nap a reprezentatív mintavétel érdekében.

3.3. Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó levegőterheltség nem haladja meg az egészségügyi határértékeket. A szakvéleményt a méréseket követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

3.4. Amennyiben kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

3.5. A telepítésre kerülő mérőhelyen (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni. A vizsgálandó paraméterek:
- nitrogén-oxidok (NO_2 és NO_x)
- szén-monoxid (CO)
- szálló por (PM_{10} és $PM_{2,5}$)

- talajközeli ózon (O_3)

4. Tájvédelem, természetvédelem:

4.1. Az özönnövények, invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében az út menti területek gyepesített zöldfelületeinek természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges (évente legalább két alkalommal, az évi időjárás függvénye szerint, természetvédelmi szempontból meghatározott időben).

4.2. A védőkerítések rendszeres karbantartását, a védőhálók állapotának és a csatlakozásának ellenőrzését évente legalább kétszer (márciusban és szeptemberben) el kell végezni és szükség esetén a javításokat haladéktalanul el kell végezni.

4.3. Az élővilágvédelmi célú átjárókat folyamatosan karban kell tartani, a célfajok számára a folyamatos átjárhatóságot biztosítani kell. A vadátjárók gyepborítású bejáratát a növényzet kaszálásával, tisztításával, az esetleges hulladékok, idegen anyagok eltávolításával az állatok számára folyamatosan akadálymentessé kell tenni. Az átjáró környezetében az élőhely típusának megfelelően gondoskodni kell a terelő, védő növényzet ápolásáról, pótlásáról.

4.4. Ökológiai átjárók üzemelésének monitorozása, hatékonyságának vizsgálata, a terelőhálók, csatlakozások ellenőrzése évente 4-szer, az üzembe helyezéstől számítva legalább 5 éven keresztül szükséges. A monitoring tevékenység részletes előírásait a kiviteli tervfázisában készülő monitoring tervben kell meghatározni.

4.5. A biológiai monitoringnak a legnagyobb hatásviselő élőlénycsoportra és a növényzetre kell kiterjednie. Növényzeti monitoring esetén a nyomvonal melletti magas természeti értékű növényzet változásának vizsgálata, gyomosodási vizsgálat esetén a beruházással érintett területen és környezetében az inváziós és egyéb jövevényfajok terjedésének vizsgálata.

4.6. Özönnövények, valamint védett és veszélyeztetett fajok ponttérképezése, állományának monitorozása a forgalomba helyezéstől számított 6 éven keresztül kétévente szükséges vizsgálni a fajok jelenlétét az út közvetett hatásterületén a Csonkási-erdőt keresztező szakaszon (12+270 – 12+670 km szelvény között).

4.7. Vadon élő állatfajok monitorozása, természetvédelmi célú műszaki létesítmények monitorozása:
A monitorozás célja: A természetvédelmi célú műszaki létesítmények a vadátjárók, kis és közepes testméretű emlősöknek készült átjárók, hüllő- és kétéltű átjárók, madáreltérítőkkel felszerelt szakaszok és a vadkiugró rámpák.
Vizsgálati módszer: A vadátjárók esetében átlagosan 0,5-1 m széles sávban homokágyat kell kialakítani és mobil webkamerát kell telepíteni. Amennyiben az átjáró vízfolyással együtt, annak két partján van kialakítva, a minimum feltétel, hogy a vadátjáró egyik oldalának teljes szélességében készüljön el a homokágy. Az ellenőrzéseket havonta legalább egy alkalommal szükséges elvégezni. A megfigyeléseket adatlapon szükséges rögzíteni, ahol az átjáró műszaki és környezeti adatait is fel kell tüntetni, továbbá a nyomok alapján leolvasott, átjárón áthaladt vadfajok példányszámait is szerepeltetni kell minden ellenőrzés alkalmával. A vadkiugró rámpák esetében homokágyas és mobil webkamerás módszer alkalmazható. A kisemlős átjárókat a vadátjárókhoz hasonló módszerrel kell vizsgálni. A vidra esetében a territoriális jelzések számlálásával is ki kell egészíteni az adatokat. A hüllő- és kétéltűátjárókat a tavaszi vonulási időszakban ellenőrizni, végigjárva a terelőpaneleket fel kell jegyezni a panelek mentén talált állatok számát fajok szerint, továbbá - amennyiben lehetséges - meg kell vizsgálni, hogy az átereszben van-e vonuló példány.
A madáreltérítők hatékonyságát az elütések számának meghatározásával lehet lemérni. Vizuális megfigyeléssel lehet vizsgálni, hogy a tóról le- és felszálló madarak hogyan

reagálnak a madáreltérítőkre. A vizsgálati időszak minden műszaki létesítmény esetében az üzembehelyezéstől számított 5 év.
A monitorozás részletes módját a monitoring tervben kell meghatározni.

III.

Hulladékgazdálkodási előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását; az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

2. A keletkező hulladékok tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

3. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékokat elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.

2. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***225/2015. Korm. rendelet***) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.

3. A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, megfelelő edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azokat a hulladékgazdálkodási hatóság érvényes engedélyével rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 246/2014. Korm. rendelet) foglaltaknak.

4. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnek átadni.

5. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezelésről *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ***45/2004. együttes rendelet***) szerint kell gondoskodni.

6. A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: ***72/2013. VM rendelet***) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.

7. A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: ***Ht.***) 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.

8. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.

9. A hulladékok szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.

10. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével - meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.

11. Az engedélyesnek történő átadáskor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

12. A hulladékok megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

13. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. együttes rendeletben foglaltakon túlmenően*) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***309/2014. Korm. rendelet***) alapján kell eleget tenni.

14. A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (kísérőjegy, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.

15. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyekről az esetenként keletkező veszélyes hulladékokhoz hasonlóan a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtésre és az erre érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.

C) <u>Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:</u>

1. A pályaszakaszon – beleértve a pihenőket – keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.

2. Az összegyűjtött veszélyes hulladékok gyűjtését a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és azok érvényes hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell.

3. A keletkező hulladékok engedélyesnek történő átadása során törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

4. Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

IV.

<u>Szakhatóságok rendelkezései</u>

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/6018-1/2021.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/3138-19/2021. számú

szakhatósági megkeresésére az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakaszára vonatkozó környezetvédelmi engedély megszerzése tárgyában indult közigazgatási engedélyezési eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság az alábbi vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz tárgyában indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi előírásokkal megadom:

1.1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.

1.2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

1.3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

1.4. Az útpályáról összegyűjtött vizek felszíni vízbe történő bevezetése előtt hordalékfogó vagy ülepítő, esetleg szén-hidrogént megfogó műtárgy beépítéséről egyedileg kell gondoskodni. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe (meglévő mederbe) való betorkolásának kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

1.5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak - az 1.4 pontban foglalt kivétellel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.

1.6. A vízfolyás és a csatorna-vízilétesítmények mederkorrekciói kizárólag vízjogi engedély birtokában végezhetők. Az átereszeket 1-3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni. A létesítmény felhagyása esetén a teljes területet rekultiválni kell.

1.7. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

1.8. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36800/3401-5/2021.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

*A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 4.) képviseletében eljáró **Balogh Imre** (a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. – a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. – a Speciálterv Építőmérnöki Kft. mint a **közös ajánlattevők projektvezetője**; a továbbiakban: **meghatalmazott**) kérelmére, az **M86 gyorsforgalmi út Körmend - Szombathely közötti szakasz létesítése ügyében** a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban*

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

V.

Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai

1. **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VA/NEF/0577-2/2021. számú nyilatkozata alapján:**

1.1. A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza, illetve tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

1.2. Az építési munkálatok (felhasznált anyagok szállítása, tárolása, felhasználása), valamint a megépült út használata során a belterületi szakaszok közelében - a legközelebbi védendő épületek távolságában - biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.

1.3. A kivitelezés idején, valamint az út forgalomba helyezését követően a védendő területeken az emberi egészség védelme érdekében a szükséges zajvédelmi intézkedéseket meg kell tenni.

1.4. A beruházás során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

2. **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF/00850-2/2021. számú nyilatkozata alapján:**

2.1. A régészeti lelőhelyek védelméről az Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD) és a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.

3. **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00859-2/2021. számú nyilatkozata alapján:**

3.1. A termőföld újrahasznosításával és a humuszmentéssel kapcsolatos operatív tevékenységet, valamint a mennyiségi meghatározásokat az építési engedélyezési tervdokumentációban részletezni kell.

3.2. A talajvédelmi célú létesítmények működőképességének fenntarthatóságáról gondoskodni kell, a működő vízelvezető rendszereket ki kell váltani.

4. **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5235-2/2021. számú nyilatkozata alapján:**

4.1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.

4.2. A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

4.3. A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

4.4. A természetszerű természetességi állapotú, ötezer m^2-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni, egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.

5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. VA/FF-FO1/17129/2/2021. számú nyilatkozata alapján:

5.1. A beruházást a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5.2. Az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. és Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) kérni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését.

5.3. A termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

VI.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítás

A nyomvonal által érintett települések *(Vép, Szombathely, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorokpolány, Sorkikápolna, Egyházasrádóc, Rádóckölked)* jegyzője által megküldött nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység

- **Vép,**
- **Szombathely,**
- **Táplánszentkereszt,**
- **Balogunyom,**
- **Sorokpolány,**
- **Sorkikápolna**

települések esetén nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

VII.

Az engedély érvényességi ideje

Az engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

VIII.

Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

IX.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: ***NIF Zrt.***) megbízásából a Tervező a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: ***Kormányhivatal***) előtt 2021. június 2. napján kérelmet terjesztett elő az **M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz** környezeti hatásvizsgálata ügyében.

Kérelméhez csatolta a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) – Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) – Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) közös ajánlattevők megbízásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2021 májusában készített, 096/2020 témaszámú, M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatástanulmány című dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került a NIF Zrt. által a Tervező részére adott meghatalmazás, amely alapján a Tervező a tárgyi eljárás során a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

*

A gyorsforgalmi út építése *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***314/2005. Korm. rendelet***) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***71/2015. Korm. rendelet***) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: ***Kvt.***) 66. § (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***124/2021. Korm. rendelet***) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/3138/2021. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

*

A dokumentáció a tárgyi létesítmény mellett tartalmazza a Sorokpolány tehermentesítő út bemutatását is.

Az eljárás megindulásának időpontjában hatályos *a közutak igazgatásáról* szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint:

*a) **gyorsforgalmi utak** (külterületi, belterületi):*
aa) autópályák,
ab) autóutak,
ac) gyorsforgalmi utak csomóponti elemei

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 2. §-a és 9. § (1) bekezdése szerint:

***2. §** E törvény rendelkezéseit*
a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

***9. § (1)** A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban első fokon a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.*

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

***10. § (6a)** Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, **a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie** a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.*

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából:

d) kapcsolódó létesítmény: a tevékenységet elősegítő, kiegészítő, kiszolgáló építmény a telepítés helyén

e) összetartozó tevékenység: a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül

***10. § (5)** A környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak.*

Mindezek alapján jelen eljárás során a hatásvizsgálat kiterjedt a keresztező utak vizsgálatára is, azonban a környezetvédelmi engedély nem vonatkozik a fenti, Sorokpolány tehermentesítő útra, mivel a Kormányhivatal kizárólag a „gyorsforgalmi út csomóponti elemekkel történő építése" megnevezésű tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadására rendelkezik hatáskörrel, egyéb utak – úgymint főút, mellékút, kerékpárút, földút, kiszolgáló út stb. – építésére vonatkozóan nem.

*

Jelen ügy *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján ***nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű***, továbbá ***nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy***.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: ***Ákr.***) szerint:

***37. § (2)** Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.*

***41. §** [A sommás eljárás]*
(1) Sommás eljárásnak van helye, ha
a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
b) nincs ellenérdekű ügyfél.
(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el,** és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

***43. §** [Teljes eljárásra történő áttérés]*
(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül
a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.
(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a tervezett létesítmény 2x2 sáv keresztmetszettel és 20,00 m koronaszélességben, 110 km/h sebességhez tervezett autóút, mely a későbbiekben autópályává fejleszthető.

A nyomvonal által érintett települések: Vép, Szombathely, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorokpolány, Sorkikápolna, Egyházasrádóc, Rádócskölked.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása, kiegészítése szükséges. A Kormányhivatal egyidejűleg mint országos hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási szakkérdést vizsgáló hatóságként megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítése hulladékgazdálkodási szempontból is szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2021. június 9. napján kelt, PE/KTFO/3138-3/2021. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a NIF Zrt.-t. A végzés tartalmazta továbbá az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére irányuló felhívást is.

A Tervező a Kormányhivatal részére 2021. június 17. napján megküldött beadványához csatolt hiánypótlási dokumentációval a felhívásban foglaltakat megfelelően teljesítette.

A dokumentáció a hiánypótlást követően a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelel.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3138-3/2021. számú végzése alapján a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. a NIF Zrt. helyett és nevében megfizette *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

*

A környezeti hatástanulmány a gyorsforgalmi út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a gyorsforgalmi út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész *I. „A tervezett tevékenység jellemzői"* c. fejezetében feltüntette.

*

A dokumentációban foglaltak alapján országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás a tárgyi tevékenység kapcsán nem várható.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

***50. §** [Az ügyintézési határidő]*
(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.
(2) Az ügyintézési határidő
a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
b) sommás eljárásban nyolc nap,
c) teljes eljárásban hatvan nap.
(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

***52. § (4)** Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.*

A Kvt. szerint:

***91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.*

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: ***Ngt.***) alapján:

***3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.*

3. § (5) Az ügyintézési határidő
*a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,*
(...)

Az ügyintézési határidő vonatkozásában a Kormányhivatal a rendelkezésére álló adatok alapján 2021. június 22. napján kelt, PE/KTFO/3138-21/2021. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

A kérelem 2021. június 2. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2021. június 3. napján indult és az ügyintézési határidő is 2021. június 3. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2021. július 30.

Az Ákr. alapján:

***50. §** (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be*
a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének
időtartama.

A Kormányhivatal 2021. június 9. napján kelt, PE/KTFO/3138-3/2021. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a kérelmező NIF Zrt.-t. A végzés a NIF Zrt. képviseletében eljáró Tervező részére is megküldésre került cégkapu útján. A NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás által megküldött letöltési igazolások tanúsága szerint a Kormányhivatal fenti végzését a Tervező és a NIF Zrt. is 2021. június 10. napján átvette.

A hiánypótlási felhívásra adott válasz 2021. június 17. napján érkezett a Kormányhivatalhoz.

Mindezek alapján a tárgyi eljárás során az ügyintézési határidő leteltének napja 2021. augusztus 9. napjára változott.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***531/2017. Korm. rendelet***) 1. § (1) és (5) bekezdés, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontja alapján a Kormányhivatal 2021. június 23. napján PE/KTFO/3138-19/2021. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ***Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot***, valamint az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján 2021. június 23. napján PE/KTFO/3138-18/2021. számon katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a ***Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot***.

A ***Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból*** 35000/6018-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a ***Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból*** 36800/3401-5/2021.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

1. **A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben adott 35000/6018-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró Túra-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.), Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. 6 (1024 Budapest, Lövőház u. 37.), Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.) közös ajánlattevők (a továbbiakban: Kérelmezők) az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakaszra környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: KE) kiadását kérelmezte a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság).

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/3138-19/2021. számú levelében a KE kiadása tekintetében megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF) kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelt környezeti hatástanulmányt szaktervezőként a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) készítette „M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz" Környezeti Hatástanulmány (a továbbiakban: KHT) címmel.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során felhasználta a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatának (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakat is.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A KHT alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezéssel érintett terület Vas megyében helyezkedik el. Az autóút Körmend és Szombathely városok összeköttetését biztosítja. Az elrendelés alapján autópályává fejleszthető 2x2 sávos autóút tanulmánytervéhez, és engedélyezési tervéhez készült a KHT.

A projekt hazai forrásból, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti „M86 gyorsforgalmi út, Körmend – Szombathely-Zanat (kelet) közötti szakasz megvalósítása" címen kerül megvalósításra.

A KHT szerint a beruházás által érintett terület:

A 86-os számú főút Rédicstől Mosonmagyaróvárig tart és része az E65-ösnemzetközi főútvonalnak. Az út magyarországi szakasza a Nyugat-Dunántúli régión halad át, érintve Zala Megyét, Vas Megyét és Győr-Moson-Sopron Megyét.

A nyomvonal által érintett települések: Vép, Szombathely, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorokpolány, Sorkikápolna, Egyházasrádóc, Rádóckölked.

A beruházás műszaki adatai:

A tervezendő szakasz hossza 24,25 km, 0+000 – 24+250km szelvények között.

A nyomvonal tervezése három szakaszra bontva történik, 0+000 – 5+400 km szelvények között a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt., 5+400 – 13+100 km szelvények között a Speciálterv Építőmérnöki Kft., 13+100 – 24+250 km szelvények között a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. készíti a nyomvonalterveket.

A nyomvonal építésének kezdetét 2025-re tervezik, befejezését pedig 2029-2030. évben, optimista szcenáriót feltételezve.

A nyomvonal teljes hosszúságában 5 csomópontot terveznek megépíteni (86. sz. főút elválási csomópont, 87. sz. főút elválási csomópont, 87. sz. főút csomópontja, M86 csomópont, 86. sz. főút elválási csomópont), valamint kiegészítő műtárgyak építése is tervezett (főpálya hidak, keresztező hidak, leálló öblök, pihenőhelyek, tengelysúlymérő), továbbá a Körmendi üzemmérnökség fennhatósága alá tartozó üzemmérnökségi állomás.

A KHT alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett nyomvonal a Gyöngyösi-sík, és a Rábai teraszos sík kistájakon halad át, magassági domborzat szempontjából a sík- és a dombvidék határterületén halad.

A tervezéssel érintett térség a VGT2 1-3 Rába vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységet érinti, az érintett vízügyi igazgatási szerv: Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- *sp. 1.3.1 Rába-Gyöngyös vízgyűjtő*
- *p. 1.3.1 Rába-Gyöngyös vízgyűjtő*
- *pt. 1.1 Északnyugat-Dunántúl*

A felsorolt víztest típusok közül a sekély porózus (sp. 1.3.1) víztestre fejthet ki elsősorban hatást a tervezett beruházás, az sp.1.3.1 és a p.1.3.1 felszín alatti víztestek közötti vízzáró réteg megfelelő hidraulikai gátat ad, hogy egy esetleges szennyeződés nem terjedjen egy át a porózus törmelékes felszín alatti víztest felé. Az érintett felszín alatti víztestek mennyiségi állapota jó, az sp.1.3.1 felszín alatti víztest kémiai állapota gyenge, a p.1.3.1 víztest kémiai és mennyiségi állapota egyaránt: jó.

Az érintett felszíni víztestek: Jáki-Sorok patak, Sorok-Perint patak, Kozár-Borzó patak, Gyöngyös-műcsatorna.

A Gyöngyös-műcsatorna erősen módosított felszíni víztest, míg a többi érintett vízfolyás természetes vízfolyás, dombvidéki, közepes eséssel.

Az érintett felszíni víztestek ökológiai állapota: mérsékelt, a hidromorfológiai állapot a Gyöngyös-műcsatorna kivételével jó állapotú, a mesterséges víztest Gyöngyös-műcsatorna hidromorfológiai állapota: rossz.

Az érintett felszíni víztestek fizikai-kémiai állapota a mérsékelt-gyenge állapotok között változik.

A VGT2 szerint a Gyöngyös-műcsatorna elérendő potenciálja a jó állapot, a többi természetes vízfolyásnál a jó állapot.

A VGT2 az intézkedések között nem említi, hogy a gyorsforgalmi út építésénél, forgalomba helyezésénél a jó ökológiai állapot elérése érdekében speciális vízgazdálkodási és vízvédelmi intézkedéseket kellene megtenni.

A felszíni vizek esetében a beruházás közvetlen hatásterületét a közúti forgalom emissziói és a havária helyzetek határozzák meg a nyomvonal mentén és a kiegészítő létesítmények csapadékvíz elvezető rendszere által. A hatásterületet befolyásolja a víz áramlási iránya, a vízhozam, a szennyezőanyag fajtája, így minden terhelés esetében más-más nagyságú és elterjedési irányú hatásterület várható.

A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat főleg az új útszakasz vízelvezetésének a módja és a hatékonysága szabja meg. A KHT alapján a csapadékvizek elvezetése során a környezetvédelmi előírásokat be kell tartani, az élővízfolyásokban, csatornákban a víz minőségének a romlását meg kell előzni.

A legjellemzőbb szennyezőanyag a csapadékvizek által az útpályáról lemosódó szénhidrogén származékok, gumi, motorolaj, por, stb. lehetnek. Ezek a csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül juthatnak egy befogadóba, közvetetten a talajon keresztül pedig felszíni vízfolyásokba.
Ezen okból a vízbevezetések előtt hordalékfogó és ásványolaj-leválasztó berendezés beépítése szükséges. A hidrogeológiai „A" védőterületen burkolt árkok készülnek.

A felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nehezen jelölhető ki, mert a talaj, mint közvetítő közeg befolyásoló hatása a meghatározó. A beruházás körültekintő tervezése és kivitelezése esetében a felszín alatti vizek szennyezése nem várható.

A területen a talajvíz mélysége 2-4 m között van, néhol 4 m alatt is lehet és kiterjedten jelenhet meg nitrátosodás. A talajvíz kémiailag kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, a szulfáttartalom nem jelentős, de a nitráttartalom magas, helyenként a „B" szennyezettségei határértéket is meghaladó. A rétegvizek mennyisége egyes helyeken 200 m mélységű kutak esetében igen tekintélyes lehet. Az artézi kutak száma jelentős.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. KvVM rendelet melléklete alapján a tervezési területen lévő települések felszín alatti vízminőségi övezetekbe az alábbiak szerint sorolhatóak be:

- *érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik: Rádóckölked, Egyházasrádóc, Sorokpolány, Sorkikápolna, Vép*

- *fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik: Balogunyom, Táplánszentkereszt, Szombathely.*

Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2.1 melléklete, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján a vizsgált nyomvonal a következő felszín alatti ivóvízkivétel védőterületeket érinti:

- *Szombathely – Sárdér vízbázis hidrogeológiai „B" védőidom a 2+950 – 6+360 km szelvények között*

- *Szombathely – Sárdér vízbázis hidrogeológiai „B" védőterület a 3+640 – 4+350 km szelvény, valamint 5+400 – 6+360 km szelvények között*

- *Szombathely – Sárdér vízbázis hidrogeológiai „A" védőidom a 4+650 – 5+250 km szelvény, valamint az 5+590 – 5+940 km szelvények között*

- *Szombathely – Balogunyom vízbázis hidrogeológiai „B" védőterület a 7+500 – 10+200 km szelvények között.*

A felszín alatti vizek állapota szempontjából RádócköIked, Egyházasrádóc, Sorokpolány, Sorkikápolna és Vép az érzékeny vízminőségű területek közé, míg Balogunyom, Táplánszentkereszt és Szombathely a fokozottan és a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi területek közé tartozik.

A gyorsforgalmi út árvíztől mentesített területen épül, az érintett felszíni vízfolyásokon villámárvizek, illetve tavaszi nagyvizek levonulására kell számítani, de a gyorsforgalmi utak környezetében árvízvédelmi létesítmények megépítésére nem kellett sort keríteni.

Közvetett hatásterület felszíni vizek esetében a beruházás által érintett vízgyűjtő terület, felszín alatti vizek esetében azonban nehezen meghatározható, mert a terület kiterjedését a talaj, mint környezeti elem is meghatározza. Több tényezőtől függ a szennyezés elterjedésének a mértéke (például: szennyező anyag minősége és mennyisége, földtani közeg fajtája, szennyezés óta eltelt idő, stb.), ami néhány centimétertől akár több száz méterig is terjedhet.

A létesítmény hatása az útpálya által igénybevett területre terjedhet ki, közvetett hatásként a felszín alatti víz után-pótlódásában okozhat módosulást, ez a hatás vonalas létesítmény esetében azonban minimális.

A KHT szerint a javasolt védelmi intézkedések az alábbiak:

A KHT-ból megállapítottam, hogy az tartalmazza azokat a műszaki megoldásokat, intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesüljenek a tevékenység végzése során.

Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki.

Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

A pályaszerkezetek építésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásokat, mélyvonulatokat szennyezés ne érje. Az építés során keletkező szennyezett víz környezetre gyakorolt hatása megfelelő szervezéssel elkerülhető.

Az építési időszakban a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban kell gyűjteni, majd azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni.

A vízelvezető árkok karbantartásáról gondoskodni kell az üzemelés során.

A KHT alapján a tervezett vízfolyás keresztezések és mederkorrekció kiépítése kisvízi időszakban végzendő, valamint az átereszek építésénél a vizek szabad áramlását biztosítani kell.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. [VII. 21.] Korm. rendelet) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. [XII. 25.] KvVM rendelet) előírásait.

Továbbá a KHT-ban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a vízellátás, a keletkező csapadék- és szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás megfelelően megoldott.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e" szakkérdéseket a KHT megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fav.) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az 1.4, 1.6 és az 1.7 pontban a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetőek. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT-ból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítés létesítményei vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetőek, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 1.5. pontja tartalmazza.

A KHT szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelméről szóló 1995. LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján az elővigyázatosság elvével összhangban a rendelkező rész 1.1 – 1.3 pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi

létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a Fav. követelményeinek.

Megállapítható továbbá, hogy tervezett autóút a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezései eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervében előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett létesítmény nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg."

2. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére katasztrófavédelmi szempontból 36800/3401-2/2021.ált. számon az alábbi kikötésekkel adta meg szakhatósági hozzájárulását:

- **„2.6.1 táblázat kiegészítése szükséges: Egyházasrádóc a II. „veszélyes" katasztrófavédelmi osztályba tartozik**
- **2.6.1 táblázat kiegészítése szükséges: Rádóckölked a III. „mérsékelten veszélyes katasztrófavédelmi osztályba tartozik**
- **A Környezeti hatástanulmány 2.6.6. Természeti katasztrófáknak való kitettség – Árvíz - részben szereplő elírást javítani szükséges:** *„A tervezett nyomvonal települése jó részt árvízi elöntés veszélye áll fenn, a Duna, mint Európa legnagyobb folyama veszélyeztet elöntéssel."* megállapítás nem releváns. **Árvízi kockázatot a tervezett nyomvonal viszonylatában a Rába folyó okozhat.** A Duna folyam Vas megyében csak áttételesen, a Rába folyó hosszabb idejű - több napos, vagy hetes - visszaduzzasztásával jelenthet kockázatot.
- **A 3. pontban lévő *„A tervezett nyomvonal települése"* elírást javítani szükséges:** A beruházás tervezett területén lévő árvízveszélyes települések:

- **Szombathely** (enyhén veszélyeztetett)
- **Balogunyom** (erősen veszélyeztetett)
- **Sorkikápolna** (enyhén veszélyeztetett)

– **A bemutatott ábrát javítani szükséges:** A 2.6.1. ábrán a tervezett beruházás – tévesen - **Komárom-Esztergom megyében van jelölve Vas megye helyett."**

A Kormányhivatal a fenti szakhatósági állásfoglalás alapján PE/KTFO/3138-44/2021. számon az alábbiakról tájékoztatta a szakhatóságot:

> A szakhatósági állásfoglalásában szereplő kikötések jelen eljárás során nem értelmezhetőek, mivel azok nem a környezeti hatástanulmányban bemutatott tevékenységre vonatkoznak, így nem tekinthetők a tevékenység folytatására kiadható környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárulás feltételeinek.
>
> A tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás foglalja magában a környezeti hatástanulmány vizsgálatát és értékelését, így az eljárást lezáró határozatban a dokumentáció javítására, kiegészítésére irányuló előírás okafogyott.
>
> Amennyiben a kérelem mellékleteként előterjesztett környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a jogszabályban meghatározott tartalmi követelményeknek nem felel meg, a hatóság, illetve a szakhatóság hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Mindezek alapján a Kormányhivatal kérte a szakhatóságot, hogy szíveskedjen szakhatósági állásfoglalását felülvizsgálni, és vizsgálata eredményéről, és annak alapján az esetleges intézkedéseiről tájékoztatni.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a fenti megkeresés alapján küldte meg36800/3401-5/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását, amelyet az alábbiakkal indokolt:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: **hatóság**) a PE/KTFO/3138-18/2021. számú ügyiratában a tárgyi ügyben megkereste a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: **szakhatóság**). Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.*

*A meghatalmazott megbízásából a **VIBROCOMP Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által elkészített és a hatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett **„096/2020" verziószámú Környezeti hatástanulmány** dokumentáció alapján megállapítottam, hogy abban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelel.*

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem Sárváron, Hegyfalun, Kemenesmihályfán és Répcelakon működnek, a súlyos baleseti események károsító hatása (túlnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a beruházás tervezett területét nem érintik. Az M86 gyorsforgalmi út Körmend - Szombathely közötti szakasza vonatkozásában a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni.

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet szerint elvégzett kockázatbecslés alapján: a természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása megfelelő.

A hatósági megkeresés, valamint a kérelem és a benyújtott dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

*A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg. A szakhatóság ugyanezen Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg."

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2021. június 23. napján a létesítmény által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/3138-14/2021., PE/KTFO/3138-13/2021., PE/KTFO/3138-16/2021., PE/KTFO/3138-8/2021., PE/KTFO/3138-10/2021., PE/KTFO/3138-7/2021., PE/KTFO/3138-9/2021., PE/KTFO/3138-17/2021. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,*

- *kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,*

- *a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,*

- *az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,*

- *termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,*

- *az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,*

- *a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,*

- *a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.*

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VA/NEF/0577-2/2021. számon:**

„Szakvélemény

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya (továbbiakban: Hivatal) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálatára vonatkozó szakkérdés kapcsán az alábbi

közegészségügyi szakvéleményt adja

és észrevételeket teszi:

1. *A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza, illetve tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.*

2. *Az építési munkálatok (felhasznált anyagok szállítása, tárolása, felhasználása), valamint a megépült út használata során a belterületi szakaszok közelében - a legközelebbi védendő épületek távolságában - biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.*

3. *A kivitelezés idején, valamint az út forgalomba helyezését követően a védendő területeken az emberi egészség védelme érdekében a szükséges zajvédelmi intézkedéseket meg kell tenni.*

4. *A beruházás során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.*

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Hivatalt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. melléklet I. sz. táblázat 10. sor alapján.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményekre, tényezőkre, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgálta a Hivatal.

VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) által a 096/2020 témaszámon elkészített környezeti hatástanulmány tartalmazza a tervezett beruházás alapadatait, bemutatja az érintett területekre vonatkozó hatásfolyamatokat, a várható környezeti állapotváltozásokat.

A dokumentáció alapján a gyorsforgalmi út nyomvonala érinti Szombathely - Sárdér vízbázis hidrogeológiai "A" védőidomát, hidrogeológiai "B" védőidomát és hidrogeológiai „B" védőterületét, továbbá Szombathely - Balogunyom vízbázis hidrogeológiai "B" védőterületét. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy „A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy

üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos."

A leírás szerint az útépítéséből és az autóút forgalmából származó levegőterhelés belterületi ingatlanokat érint. A legközelebbi védendő épületek: Táplánszentkereszt, 503/10 hrsz.: 70 m; Szombathely, Bogát fasor 3.: 155 rn; Egyházasrádóc, Szecsődi u. 25.: 265 m; Sorkikápolna, Kossuth Lajos u. 15.: 350 m; Sorokpolány, 37. hrsz.: 365 m.

Az írásos anyag tartalmazza a zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos számításokat az építési munkákra, valamint az üzemeltetésre vonatkozóan is, melyek alapján javaslatokat fogalmaznak meg. A határérték feletti zajterheléssel érintett zajtól védendő épületek esetében zajvédelmi intézkedést, zajárnyékoló fal megépítését tartják szükségesnek. A dokumentáció alapján a zajterhelési határértékek a zajárnyékoló fal létesítése esetén teljesünek.

Az iratanyag részét képezi a hulladékgazdálkodási fejezet, mely kiterjed a keletkező hulladékok főbb csoportjaira, a szilárd és folyékony kommunális hulladékok gyűjtésére és elszállítására.
Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvétlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklete I/10. pontján, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás jogát a kormánymegbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítással kiadott Kiadmányozási Rend III. fejezet 6. pontjában foglaltak szerint átruházta. Az átruházás a kormánymegbízott hatáskörét nem érinti."

2. **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF/00850-2/2021. számon:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat alapján a ***M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálatára*** *vonatkozó, 2021. június 24-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:*

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában 79045, 79043, 79041, 89537, 89539, 79047, 79049, 79063, 79053, 68479, 64516, 64512, 89541, 69359, 69357, 62118, 68041, 61886, 29960, 89549, 54210, 68689, 54208, 43098, 54192, 68653, 68691, 54198, 42711, 29958, 68843 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyeken valósul meg.

A régészeti lelőhelyek védelméről az Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD) és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg."

3. **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00859-2/2021. számon:**

„2021. június 23-án érkezett megkeresésükre, a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által 2021 májusában készített 096/2020 témaszámú környezeti hatástanulmány alapján, a következő

szakmai véleményt

adom a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére, az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásának

talajvédelmi szakkérdésében:

- *a környezeti hatástanulmány részletesen bemutatja a talajnak, mint hatásviselő elemnek a beruházás kivitelezése, üzemelése és felhagyása során várható állapotváltozását, amelynek alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedély megadásának talajvédelmi szempontból nincs akadálya,*

- *a termőföld újrahasznosításával és a humuszmentéssel kapcsolatos operatív tevékenységet, valamint a mennyiségi meghatározásokat az építési engedélyezési tervdokumentációban részletezni kell,*

- *a talajvédelmi célú létesítmények működőképességének fenntarthatóságáról gondoskodni kell, a működő vízelvezető rendszereket ki kell váltani.*

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg."

4. **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5235-2/2021. számon:**

„Végzés

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében biztosított jogkörömben az ***„M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása"*** *tárgyában az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében, a Vas Megyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság illetékességi területére vonatkozóan – az alábbi* ***kikötésekkel adható ki:***

1) *Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint* ***az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges,*** *mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.*

2) *A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!*

3) *A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.*

4) *A* ***természetszerű természetességi állapotú, ötezer m^2-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni,*** *egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.*

Tájékoztatom, hogy az 81. § (1) bekezdése alapján erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. Az Evt. 82. § (1) bekezdése szerint nem kell erdővédelmi járulékot fizetni, amennyiben az igénybevevő az erdő igénybevételének ellentételezéseként kultúr természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú, származék, illetve átmeneti természetességi állapotú erdő esetén pedig az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik.

Csereerdősíteni a kevésbé értékes erdők ellentételezéseként is lehet. Célszerű vizsgálni annak lehetőségét, hogy az igénybevételre kerülő erdőterületek helyett, az érintett községek területén hol lehet csereerdősítést végezni, mérsékelve ezzel az útépítés kedvezőtlen hatásait az adott térségre nézve.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.

Indokolás

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területeket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.64. pontja pontja alapján (Az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz megvalósítása.) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházás, melyre tekintettel az Evt. 78. § (4) bekezdése szerint a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

A kötelező csereerdősítésről, a szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra."

5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. VA/FF-FO1/17129/2/2021. számon:

„2021. június 23-án érkezett levelükre válaszolva, M86 gyorsforgalmi út Körmend (m80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálata eljárásához ***termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés vizsgálata során*** *tett megállapításaimat követően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:*
- A beruházást a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza
- Az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. és Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) kérni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- A termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII.30.) MvM utasításának 24-27. §-aiban foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában előírtak szerint alakítottam ki szakmai véleményemet.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a Tfvt. 8/A. §, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul."

6. **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály ügyiratszámot nem tartalmazó, 2021. június 29. napján kelt nyilatkozata:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Hatóság) az M86 autóút Körmend – Szombathely-Zanat közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. június 23-án.

A tárgyi ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 1.1.64. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem (szomszédságában a Szombathely I. – kavics és a Sorkifalud I. - kavics, homok védnevű bányatelek) található. A 24,25 km hosszú tervezési szakaszon döntően pleisztocén folyóvízi üledékek, eolikus barna lösz fordul elő. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel. A tervezési területen a 611 Jánosháza - Szombathely 300 jelű nagynyomású szénhidrogén szállítóvezeték található.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy az autóút megépítése (pályaszerkezet, bevágás, töltés, vízelvezető-árok, kiegészítő létesítmények kialakítása) a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol. Az üzemszerű használat (CH származékok, kopó-, kenőanyagok, sózás...stb.) a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra."

7. **Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda VA/ÁFI/262-2/2021. számon:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakaszának környezetvédelmi hatásvizsgálata ügyében 2021. június 23-án megkereste az állami főépítészi feladatkörében eljáró Vas Megyei Kormányhivatalt a felmerülő szakkérdés megválaszolása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I./16. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a tárgyi, nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás településrendezési tervekkel való összhangja tekintetében a megküldött dokumentáció és a vonatkozó jogi szabályozás alapján az alábbi állásfoglalást adom:

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a Vas Megyei Közgyűlés Vas megye területrendezési tervéről szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelete a tervezett gyorsforgalmi utat nem tartalmazza.

Az érintett települések közül a kérdéses M86 autóút nyomvonalát Balogunyom, Egyházasrádóc, Szombathely és Vép tekintetében a településrendezési tervek kisebb-nagyobb eltéréssel tartalmazzák, míg Rádóckölked, Sorkikápolna, Sorokpolány és Táplánszentkereszt települések esetében azokban nem szerepelnek.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (továbbiakban: MaTrT.) 14. § (1) bekezdése szerint az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. melléklet, e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1-4/6. melléklet tartalmazza.

A 4/1. melléklet 3. távlati főutak 3.1. és 3.2. pontjainak (meglévő, illetve tervezett szakaszok) része a 86. számú főút.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § értelmében az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

Az 1. melléklet 1.1 gyorsforgalmi utak pontjának 1.1.64. alpontja „az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakaszának megvalósítása" megnevezésű.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések keretei között, azokat figyelembe véve az érintett települések tekintetében a tárgyban megnevezett M86 gyorsforgalmi út nyomvonala tekintetében a területrendezési tervekkel való összhang megléte megállapítható.

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019.(IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasítás III/2. pontjában foglaltak szerint ruházta át."

8. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/1598-2/2021. számon:

„Az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

*BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.*

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását."

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3138-15/2021. számon 2021. június 23. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztályt mint útügyi közlekedési hatóságot.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00693-2/2021. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/3138-15/2021. ügyiratszámú, 2021. június 22-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek oldalon elektronikusan közzétett, VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által 2021 júniusában készített a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.64. pontjában, mint az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely–Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz megvalósítása.

A tervek alapján a tárgyi útszakasz a meglévő M86 autóút 85+000 – 86+000 km szelvényének környezetéből, Zanat és a Nemesbődi csomópont között, trombita csomóponti kialakítással indul. A tárgyi útszakasz vége csatlakozik a meglévő 86. sz. főút 2x2 sávos kialakítású pályájába.

A tervezett gyorsforgalmi úti szakasz észak-déli kapcsolatot biztosít az ország nyugati szélén, megvalósulása nagymértékben hozzájárul a közvetlen közlekedési és szorosabb gazdasági kapcsolatok megteremtéséhez.

Az M86 gyorsforgalmi úti szakasz megvalósítása tehermentesíti a 86 sz. főutat, ezáltal Vas megye 2 jelentős településének összekötése megvalósulna, a baleseti statisztikák kedvező változására is számítani lehet.

Fentiek alapján közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M86 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának megvalósítását.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott nyomvonalváltozatok kombinációja lehetővé teszik a tárgyi útszakasz útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos útügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítósávokat, a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat, azok forgalmi rendjét, valamint a szolgáltató létesítmények helyét, alapvető közműveit, megközelítését és a gyalogutakat az útépítési tervvel együtt kell megtervezni.

A gyorsforgalmi út, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az útárok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

*

A Kormányhivatal 2021. június 23. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2021. június 23. napján PE/KTFO/3138-11/2021. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonal által érintett települések *(Vép, Szombathely, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorokpolány, Sorkikápolna, Egyházasrádóc, Rádóckölked)* jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap.**

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- ***Vép*** Város Jegyzője VÉP/2376-3/2021. számú,
- ***Szombathely*** Megyei Jogú Város Jegyzője 50364-5/2021. számú,
- ***Táplánszentkereszt*** Község Jegyzője PH/94-4/2021. számú,
- a Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ***Balogunyom*** község vonatkozásában B/636-2/2021. számú,

- a Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ***Sorokpolány*** község vonatkozásában SP/269-4/2021. számú,
- a Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ***Sorkikápolna*** község vonatkozásában SK/81-8/2021. számú,
- ***Egyházasrádóc*** Község Jegyzője ER/831-2/2021. számú,
- ***Rádóckölked*** Község Jegyzője Rk/225-3/2021. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény közzétételét követően

- a Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ***Sorokpolány*** község vonatkozásában SP/269-9/2021. számú,
- a Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ***Sorkikápolna*** község vonatkozásában SK/81-13/2021. számú

tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart,** amelyre az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor.

A Kormányhivatal a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges.

A közmeghallgatás időpontja: 2021. július 27.

A közmeghallgatásra vonatkozó információkról a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal a kérelmező NIF Zrt.-t és a meghatalmazása alapján eljáró Tervezőt PE/KTFO/3138-20/2021. számon tájékoztatta a közmeghallgatásról.

A közleményben, valamint a közmeghallgatásra vonatkozóan az érdekelteknek, az érintett települések jegyzőinek, továbbá a kérelmezőnek küldött tájékoztatásokban **a Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján:

> ***1. §*** *A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: koronavírus-világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.*
>
> ***3. § (2)*** *A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.*

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet szerint:

9. § (1) *A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.*

A Kormányhivatal fenti, jelen közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre, az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, és az Ákr. szerinti objektív ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama jelenleg nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján **a Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályok változása esetén a fenti, közmeghallgatásra vonatkozóan tett megállapításait felülvizsgálja.** Az esetleges változásokról a jelen közlemény közhírré tételével azonos módon ismételten közlemény kiadásával nyújt tájékoztatást a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a közleményben tájékoztatott továbbá arról is, hogy az **észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz, vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatás időpontjáig a vonatkozó jogszabályi rendelkezések nem változtak, így a közmeghallgatás tartására a közleményben foglaltak szerint került sor.

A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről a fentiekre hivatkozással az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett települések jegyzői sem továbbítottak a Kormányhivatal részére hozzájuk eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/3138-68/2021. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3138-12/2021. számú végzésével 2021. június 23. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a nyomvonal által érintett települések *(Vép, Szombathely, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorokpolány, Sorkikápolna, Egyházasrádóc, Rádóckölked)* jegyzőit, és kérte nyilatkozatuk megadását arra vonatkozóan, hogy ***a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.***

A fenti végzés kiadmányozását követően a Kormányhivatal észlelte, hogy a végzés nem megfelelő jogszabályi helyre történő hivatkozást tartalmaz, tekintettel arra, hogy *az egyes kormányrendeleteknek a távvezeték beruházás engedélyezésével összefüggő módosításáról* szóló 208/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdését módosította, valamint az 1. § (6c) bekezdését hatályon kívül helyezte 2021. május 29. napjától.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatalnak a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése és 5. § (2) bekezdése alapján eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró döntésében, a Kormányhivatal 2021. június 30. napján, PE/KTFO/3138-39/2021. számon erről tájékoztatta a megkeresett jegyzőket, és kérte, hogy válaszukat a Kormányhivatal

PE/KTFO/3138-12/2021. számú megkeresésére a fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel küldjék meg, mivel a Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. **Vép Város Jegyzője VÉP/2376-6/2021. számon:**

„Hivatkozva a PE/KTFO/3138-12/2021. iktatószámú megkeresésükre nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység – az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz megvalósítása – Vép város településrendezési eszközeivel nincs összhangban, helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást nem érint."

2. **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője**

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője természetvédelmi szempontból 50.364-2/2021. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) megkeresésére az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálata ügyében indított közigazgatási hatósági eljárásban, a rendelkezésre álló dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok alapján megállapítom, hogy a beruházás helyi természetvédelmi területet, értéket nem érint. A szakhatósági eljárást, tekintettel arra, hogy a szakhatósági eljárásba való bevonás feltétele nem áll fenn, hatáskör hiányában

megszüntetem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszűntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) megkereste Hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálata ügyében indított közigazgatási hatósági eljárásban. Az eljárás során megállapítottam a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI.12.) önkormányzati rendelet 2. és 3. mellékletének figyelembevételével, hogy a munkálatok nem érintenek helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

A döntés meghozatalára hatáskörrel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XI1.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja alapján a jegyző rendelkezik.

A jegyző a kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j.) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018 (1.5.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti."

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan megállapítást Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala 564-6/2021. számú tájékoztatása az alábbiak szerint tartalmazza:

„Ugyanakkor Szombathely Megyei Jogú város településrendezési eszközei a tervezett nyomvonalat jelenleg nem tartalmazzák."

3. Táplánszentkereszt Község Jegyzője PH/94-7/2021. számon:

„A NISZ Zrt. kérelmére indult az „M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasza környezeti hatásvizsgálata tekintetében Táplánszentkereszt község jegyzőjeként tisztelettel tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység

nincs összhangban Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeivel, a beruházás megvalósításához a településrendezési eszközök módosítása szükséges."

4. A Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Balogunyom község vonatkozásában:

A Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Balogunyom község vonatkozásában B/637-2/2021. számú végzésével a Kormányhivatal PE/KTFO/3138-12/2021. számú megkeresésére hivatkozással hatásköre hiányát állapította meg a nyilatkozattétellel kapcsolatban.

A Kormányhivatal PE/KTFO/3138-39/2021. számú megkeresésében foglaltak alapján a Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Balogunyom község vonatkozásában B/637-4/2021. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésére a következő tájékoztatást adom:

A tervezett tevékenység Balogunyom Község Önkormányzata Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VII.3.) önkormányzati rendeletével nem áll összhangban, a tervezett nyomvonal abban nem szerepel.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) az ***M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz*** *környezeti hatásvizsgálati eljárása során megkereste hatóságomat a Balogunyom községet érintő szakasz tekintetében az általános közigazgatási rendtartás (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárása során szükséges adattal nem rendelkezik.*

A Kormányhivatalnak az eljárása során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdés cb) pontja értelmében vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése, 80.§ (1) bekezdése és a 81.§ (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet az Ákr. 25.§-a, illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapította meg."

5. A Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sorokpolány község vonatkozásában:

A Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sorokpolány község vonatkozásában SP/269-5/2021. számú végzésével a Kormányhivatal PE/KTFO/3138-12/2021. számú megkeresésére hivatkozással hatásköre hiányát állapította meg a nyilatkozattétellel kapcsolatban.

A Kormányhivatal PE/KTFO/3138-39/2021. számú megkeresésében foglaltak alapján a Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sorokpolány község vonatkozásában SP/269-8/2021. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakhatósági megkeresésére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmező megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) - Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) - Specialterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) közös ajánlattevők projektvezetője által benyújtott kérelem alapján az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz Sorokpolány községet érintő környezeti hatásvizsgálati eljárásában történt fenti számú megkeresésben foglaltak alapján az alábbiakról nyilatkozom:

Sorokpolány Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelettel, ezért a természetvédelmi szakkérdésben megállapítottam hatásköröm hiányát.

A környezetvédelemmel kapcsolatos szakkérdés nem ellentétes Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A településrendezési tervvel való összhang tekintetében a kérelem és a benyújtott dokumentáció ellentétes Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendelettel és szabályozási tervvel, a nyomvonalat a szabályozási terv nem tartalmazza.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmező megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) - Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) - Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) közös ajánlattevők projektvezetője által benyújtott kérelem alapján az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz Sorokpolány községet érintő környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz megkereste hatóságomat a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása tekintetében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel-e.

A kérelmet és a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Sorokpolány Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelettel, ezért a természetvédelmi szakkérdésben megállapítottam hatásköröm hiányát

A környezetvédelemmel kapcsolatos szakkérdés tekintetében megállapítottam, hogy az nem ellentétes Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A településrendezési tervvel való összhang megállapítása tekintetében megállapítottam, hogy az ellentétes Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendelettel és szabályozási tervvel, miután a szabályozási terv a nyomvonalat nem tartalmazza.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése, 80.§ (1) bekezdése és a 81.§ (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet az Ákr. 25.§-a, illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapította meg."

6. A Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sorkikápolna község vonatkozásában:

A Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sorkikápolna község vonatkozásában SK/81-9/2021. számú végzésével a Kormányhivatal PE/KTFO/3138-12/2021. számú megkeresésére hivatkozással hatásköre hiányát állapította meg a nyilatkozattétellel kapcsolatban.

A Kormányhivatal PE/KTFO/3138-39/2021. számú megkeresésében foglaltak alapján a Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sorkikápolna község vonatkozásában SP/81-12/2021. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakhatósági megkeresésére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmező megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) - Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) - Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) közös ajánlattevők projektvezetője által benyújtott kérelem alapján az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz Sorkikápolna községet érintő környezeti hatásvizsgálati eljárásában történt fenti számú megkeresésben foglaltak alapján az alábbiakról nyilatkozom:

Sorkikápolna Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelettel, ezért a természetvédelmi szakkérdésben megállapítottam hatásköröm hiányát.

A környezetvédelemmel kapcsolatos szakkérdés nem ellentétes Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A településrendezési tervvel való összhang tekintetében a kérelem és a benyújtott dokumentáció ellentétes Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendelettel és szabályozási tervvel, a nyomvonalat a szabályozási terv nem tartalmazza.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmező megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) - Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) - Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) közös ajánlattevők projektvezetője által benyújtott kérelem alapján az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz Sorkikápolna községet érintő környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz megkereste hatóságomat a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása tekintetében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel-e.

A kérelmet és a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Sorkikápolna Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelettel, ezért a természetvédelmi szakkérdésben megállapítottam hatásköröm hiányát.

A környezetvédelemmel kapcsolatos szakkérdés tekintetében megállapítottam, hogy az nem ellentétes Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A településrendezési tervvel való összhang megállapítása tekintetében megállapítottam, hogy az ellentétes Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendelettel és szabályozási tervvel, miután a szabályozási terv a nyomvonalat nem tartalmazza.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése, 80.§ (1) bekezdése és a 81.§ (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet az Ákr. 25.§-a, illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapította meg."

7. Egyházasrádóc Község Jegyzője ER/830-2/2021. számon:

„VÉGZÉS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3138-12/2021. sz. végzésére NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kérelmező megbízásából a Tura-Terv Mérnöki Iroda Kft., Főmterv Mérnöki Tervező Zrt., Speciálterv Építőmérnöki Kft. közös projektvezetője által benyújtott tervek alapján ***M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálata közigazgatási hatósági eljárásban*** *az alábbi nyilatkozatot adom:*

A tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel, azonban az építés megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a helyi környezet-és természetvédelem ne sérüljön.

A tervezett tevékenység során Egyházasrádóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházasrádóc Község Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló

16/2005. (X.28.) rendeletében(a továbbiakban: HÉSZ) meghatározott helyi természetvédelmi, környezetvédelmi követelményeit figyelembe kell venni.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az M86-os gyorsforgalmi út Körmend-Szombathely-Zanat szakasz környezeti hatásvizsgálata közigazgatási hatósági eljárásban az építéssel érintett Egyházasrádóc Község Jegyzőjének nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, településrendezési eszközökkel.

Egyházasrádóc község területén nem találhatóak Natura 2000-es, illetve egyéb védett természetvédelmi területek. Azonban a Nemzeti Ökológiai Hálózat részeként mind ökológiai folyosók, mind magterületek előfordulnak. A Kisrádóc és Kisunyom közötti erdőterületek kisebb részben magterületek, nagyobb részben ökológiai folyosók.
Értékes élővilágú területek találhatók a Kissároslaki dűlő, Egyházasrádóc-Kisunyomi erdők térségében, valamint a 756 hrsz-ú Rádócújfalu községrészben fekvő mocsár területe.

Ennek megfelelően a helyi környezet - és természetvédelemre kiterjedően, mint illetékes és hatáskörrel rendelkező hatóság nyilatkozatomat a 31412005.(XII. 25.) Korm. rendelet 1. §. (6b) valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §. (1)- (2) bekezdése alapján adtam ki.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. §. (4) bekezdése és a 112. § (1) bekezdése alapján nyújtottam."

8. Vasaljai Közös Önkormányzati Hivatal Rádócskölkedi Kirendeltség Jegyzője R/225-6/2021. számon:

*„A **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.)** az **M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz** környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében kérte nyilatkozatomat a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/3138/2021. ügyiratszámon indult hatósági eljárásban.*

A tárgyi ügyben megállapítottam, hogy a tevékenység összhangban van Rádócskölked Község Önkormányzata helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel.

Végzésemmel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

*A **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) előtt eljárás folyik az M86 Gyorsforgalmi út Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz** környezeti hatásvizsgálati ügyében.*

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a kutatásra vonatkozó műszaki üzemterv jóváhagyása iránti eljárás során annak vizsgálata, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak

szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, a települési önkormányzat jegyzőjét, mint szakhatóságot kell megkeresni, amennyiben a bányahatósági eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításához környezetvédelmi engedély vagy egységes környezet-használati engedély nem szükséges, vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges. A szakhatósági állásfoglalás kiadására hatóságom rendelkezik illetékességgel.

Fentiek alapján a ***Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály*** *megkereste hatóságomat nyilatkozat kiadása céljából abban a kérdésben, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e? A kérdés elbírálása során megvizsgáltam az ügyfél kérelmét, és megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben a tevékenység összhangban van Rádóckölked Község Önkormányzata helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel.*

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A végzéssel szemben a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, a jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész VI. fejezete tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján:

1. § (6b) *A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában* ***a tevékenység telepítési helye szerinti település****, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település)* ***önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.***

Fentiekről a Kormányhivatal 2021. június 30. napján, PE/KTFO/3138-40/2021. számon tájékoztatta a nyomvonal által érintett települések (*Vép, Szombathely, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorokpolány, Sorkikápolna, Egyházasrádóc, Rádóckölked)* önkormányzatát. A tájékoztatás tartalmazta a kérelem, és a mellékleteként benyújtott, valamint a hiánypótlási dokumentáció elérési helyére vonatkozó információt, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglalt adatokat, az iratbetekintési jogra és a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat.

A fentiekre hivatkozással ***Vép*** Város Önkormányzata VÉP/2376-7/2021. számon, a ***Táplánszentkereszti*** Polgármesteri Hivatal PH/94-6/2021. számon, továbbá ***Szombathely*** Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 564-6/2021. számon juttatott el nyilatkozatot a Kormányhivatal részére.

A fenti nyilatkozatok közül Vép Város Önkormányzata, valamint a Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal által megküldött nyilatkozat tartalmaz a beruházásra vonatkozó észrevételt. A Kormányhivatal észrevételekre vonatkozó megállapításait jelen határozat indokolási rész *Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése* című pontja tartalmazza.

*

A Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatások a közlekedési pálya létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme:

Az építéshez használt anyagokat a környéken, lehetőleg már üzemelő bányákból tervezik biztosítani. A beruházás környezetében az Egyházashollós II. - kavics, Egyházashollós III. - kavics, Sorkifalud I. - kavics, Szombathely I. - kavics bányák találhatók, mint a tárgyi beruházás szempontjából releváns bánya.

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokkialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a meglévő mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszeleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.
Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.
Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.
Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.
Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, amelynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget, illetve amennyiben kialakításra kerülnek, az árok közvetítésével a befogadóként üzemelő szikkasztó-tározó medencéket. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék- és olajfogó műtárgyak, melyek lezárásával megakadályozható a szennyeződés szikkasztó-tározó medencékbe való bejutása.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.
A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, amely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemmérnökségre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, amely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok és az esetlegesen kialakítandó szikkasztó-tározó medencék, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálták, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

Az elemzés alapján megállapításra került, hogy a beruházás az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hőmérsékleti szélsőségek számának és mértékének növekedése a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, a belvizek gyakoriságának és mértékének növekedése, az árvizek gyakoriságának és mértékének növekedése, az aszályos időszakok hosszának növekedése, a tömegmozgások gyakoribb előfordulása, valamint az erdőtüzek gyakoriságának és mértékének növekedése szempontjából sérülékeny, így a kockázatok értékelése is ezek figyelembevételével került kidolgozásra.

A magas hőmérsékleti értékek által okozott aszfaltkárosodás miatt az út élettartama rövidül, a szükséges karbantartások gyakoribbá válnak. A csapadék intenzitásának növekedése és így a villámárvizek következtében az átereszek és árokrézsűk környezetében kimosódás léphet fel.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok

alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra. A nyomvonal által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, mely kis mértékben ellensúlyozza a területen a szén-dioxid elnyelő képesség csökkenését, azonban összességében a tervezett beruházás eredményeként a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba fog változni az érintett területen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Természetvédelem, élővilágvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra, ami a jelenlegi műszaki adatok alapján átlagosan az út tengely menti 40 méter széles sáv. A tervezett út közvetlen hatásterülete 1.495.400 m^2 (149,5 hektár).

Közvetett hatásterület: Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A botanikai és zoológiai részletes helyszíni vizsgálatok az útpálya közvetlen hatásterületétől számított 100 - 100 méter széles sávban történtek.

A botanikai felméréseket 2020. őszi és 2021. tavaszi, május végéig tartó időszakban végezték. A felmérések során elkészítették a tervezett nyomvonal és környéke aktuális élőhelytérképét. A részletes terepbejárás során elkészítették az egyes térképezett élőhelyfoltok fajlistáit, amelyet azok jellemzésénél felhasználtak, és amely alapját képezte az élőhelyfoltok természetességi értékkategóriái megállapításának. A természetességi értékszámok és rövid jellemzésük Seregélyes (1995.) szerint történt. A terület bejárása során külön figyelemmel kísérték a védett növényfajokon túl a helyileg ritka fajokat, speciális fajösszetételeket, illetve értékes növénytársulásokat. Ezek állományait felmérték, és az állománynagyságot megállapították.

A zoológiai vizsgálatokat 2020 őszétől 2021. tavaszig, május végéig tartó időszakban történő terepi bejárások alapján végezték, továbbá felhasználták a 2018. évi tervezés felmérési adatait, valamint az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatokat, és a korábbi környezetvédelmi tanulmányok adatait. Az egyes csoportoknál az alábbi módszereket alkalmazták:

- Rovarok: szórvány előfordulási adatok gyűjtése egyeléssel, vizuális megfigyeléssel, rágásnyomok azonosításával.
- Kétéltűek: jelenlét-hiány adatok gyűjtése egyszerű vizuális megfigyeléssel és hang-azonosítással területbejárások során. Az őszi szaporodóhelyre vonulás időszakában terepi megfigyelés a szaporodóhelyek környezetében, a vándorlás irányának megfigyelése a tervezett út viszonylatában.
- Hüllők: vizuális megfigyelés, szakértői becslés.
- Madarak: 1. Revírtérképezés távcsöves megfigyeléssel és hang alapján. 2. Táplálkozóhelyeken történő távcsöves megfigyelés.

- Kis- és közepes testméretű emlősök: nyomok azonosítása, territoriális jelzések megkeresése, vizuális megfigyelés.
- Nagyvad: a nagyvadfajok a tervezett úthoz viszonyított mozgásirányának behatárolása volt a legfontosabb cél. Felhasználták az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatait, azok elemzésével, a terepen végzett nyomkereséssel, vadváltók, búvóhelyek és frekventált táplálkozó területek térképezésével elemezték a vadmozgást.

A részletesen vizsgálandó területek lehatárolásnál az elsődleges szempont az volt, hogy a mezőgazdasági területeken haladó nyomvonal hol vág át természetszerű vegetációval rendelkező élőhelyeket, illetve hol lehet védett területekre, fajokra hatással.

A nyomvonal környezete síksági, mezőgazdasági táj, amelyet vízfolyások, öntöző- és lecsapoló csatornák, elsősorban erdészeti ültetvények, kisebb részben természetszerű erdőfoltok, valamint a gyöngyöshermáni kavicsbánya tó nyíltvízi felszíne tagol. A terület jelentős részben mezőgazdasági művelés alatt áll, azonban a tervezési szakasz utolsó harmadában nagyobb erdőterületek találhatók. Az erdők jelentős része ültetett, részben tájidegen fafajokból álló erdészeti ültetvény, azonban természetszerű erdőfoltok is megtalálhatók a tervezett nyomvonal hatásterületén. A terület nem erdősített, illetve be nem beépített részei mezőgazdaságilag hasznosítottak, amely művelésnek az intenzitása az elmúlt évtizedekben jelentős mértékben nőtt: öntözőrendszerek, azokat tápláló csatornák, felülvetett gyepek és intenzív módszerekkel művelt szántóterületek váltakoznak.

Az erdőfoltokkal tagolt mezőgazdasági táj kiváló táplálkozóhelye a térségben költő ragadozómadaraknak. A gyöngyöshermáni kavicsbánya nagy vízfelülete a vándorló vízimadaraknak fontos őszi/tavaszi vonulóhelye. A kétéltűek különböző vízterekhez (tavak, patakok), illetve erdőkhöz kötődnek, de a gyöngyöshermáni kavicsbányatavak partszegélye is alkalmas kétéltű élő- és szaporodóhelynek. A tervezési terület délebbi részein lévő ligetekkel kísért patakok változatosabb élőhelyeket biztosítanak a kétéltűek számára. A vízterek közelében lévő erdőfoltok fontos telelőhelyei a kétéltűfajoknak.

A Sorokpolány térségében lévő bővizű patakokat csatornázták, ennek ellenére a patakok fontos mozgási útvonalai a vízhez kötődő állatfajoknak, kiemelten a vidrának (*Lutra lutra*).

Az erdőfoltokkal, erdősávokkal tagolt mezőgazdasági terület jelentős nagyvadállományt tart el, az erdőfoltokban, a patakok környezetében a nagyvadak széles vadcsapásokat tapostak ki. A fiatalabb telepítések, vagy sűrű cserjések fontos vadbúvó helyeket nyújtanak, nem csak a nagyvad számára. A Jáki-Sorok és a Perint patakok, illetve a tőlük délre elterülő erdősültebb, mozaikosabb területen még változatosabb az élővilág. Az erdősült vidék a nagyvad számára kiváló életteret biztosít. Országos szinten is kimagasló a térség nagyvadállománya.

Országos jelentőségű védett természeti területek érintettsége:

A tervezett létesítmény védetté nyilvánító jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet, vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege" védett területet nem érint.

Helyi jelentőségű védett természeti területek érintettsége:

Helyi jelentőségű védett természeti területet a tervezett beruházás nem érint.

Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) terület érintettsége:

A tervezett létesítmény *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 területet nem érint.

A tervezett úthoz a legközelebbi közösségi jelentőségű természetvédelmi jelentőségű területek közül a HUON20007 „Köles-tető" jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület 4,6 km-re, míg a HUON20008 „Rába és Csörnöc-völgy" jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület 5 km-re található. A jelenlegi, építéssel érintett nyomvonal olyan távolságban van a Natura 2000 területektől, hogy az ott előforduló jelölő élőhelyekre, vagy fajokra negatív hatást nem gyakorol, a Natura 2000 területek kapcsolatát, koherenciáját nem veszélyezteti.

Országos Ökológiai Hálózat

Az országos ökológiai hálózat övezetét a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény jelöli ki. A tervezett beruházás az ökológiai hálózat elemei közül 38.700 m^2 (3,9 ha) ökológiai folyosót, és 300 m^2 (0,03 ha) magterületet érint közvetlenül. A tervezett út megvalósítása az Országos Ökológiai hálózat elemei közül a magterületet egy, az ökológiai folyosót öt helyen metszi. Ezek erdőtömbök, és vízfolyások. Az érintettség mértéke a magterület esetében 300 m^2 (0,03 hektár), az ökológiai folyosók esetében 38.700 m^2 (3,9 hektár).

A közvetlen hatásterületen belül a közvetlen igénybevételnek kitett természetszerű élőhelyek kiterjedése összesen 34.200 m^2 (3,4 hektár), ami a teljes igénybe vett területnek a 2,3 %-a. A négy érintett természetszerű élőhely (E1, J5, K1a, L5) a legértékesebb a tavaszi felmérési időszakban, gazdag geofita aspektussal rendelkező gyertyános-kocsányos tölgyes (K1a), amely a Csonkási-erdő részét képezi a 12+270 – 12+670 km szelvények között. A nyomvonal a tavaszi felméréskor módosításra került az erdőben előkerült nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis*) és kisvirágú hunyor (*Helleborus dumetorum*) állományainak megőrzése érdekében. A jelenleg tervezett nyomvonalba eső védett növényfajok: gömbösterméső sárma (*Ornithogalum sphaerocarpum*) a 12+370 – 12+430 km szelvénynél, 37 egyed, hóvirág (*Galanthus nivalis*) a 14+740 km szelvénynél 145 egyed. A védett növényfajok egyedeinek megmentésére jelen határozat rendelkező részében előírást tett a Kormányhivatal.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: ***Tvt.***) szerint:

7. § (2) *A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*
(...)
g) *autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;*

7. § (5) *Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középfeszültségű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.*

8. § (1) *A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*

42. § (1) *Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*
(2) *Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.*

43. § (1) *Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

Az építési tevékenységgel bolygatott terepfelszíneken várhatóan olyan gyomfajok egyedei jelennek meg, amelyek özönnövényként terjednek. A kivitelezés során a következő özönnövények terjedésével kell számolni: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) cseh óriás keserűfű (*Fallopia × bohemica*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*). Az özönnövények terjedésének visszaszorítására jelen határozat rendelkező részében előírásokat tett a Kormányhivatal.

Az üzemelés során negatív hatás az élőhelyek minőségében bekövetkező változás. A közlekedésből származó szennyezőanyagok, zaj- és fényhatások zavaró hatással vannak a terület élővilágára. Az üzemelés során kisebb mértékű, lokális negatív hatás az erdei élőhelyeken az út által a fény-árnyék viszonyok és a mikroklíma megváltoztatása miatt az élőhelyek minőségében bekövetkező változás. Ennek hatására az erdőszegélyeket kedvelő fajok megtelepedése várható, míg az árnyékos, párás erdei

környezetet igénylő fajok visszaszorulása következik be. Az aszfalt hőelnyelő képessége sokkal nagyobb, mint az erdőé, így az út a hőmérséklet emelkedését okozza, ami vonzó lehet egyes változó testhőmérsékletű állatfajok esetében, ami a gázolásuk esélyét növeli. Az út menti szegélynövényzet élőhelyet és menedékhelyet (pl. vonulás idején) jelent számos állatfajnak. Ezek esetében nagy a közlekedés során bekövetkező gázolás veszélye. Az elgázolt állatok, valamint az út menti szegélynövényzetben - mint menedékhelyen - elszaporodó rágcsálók táplálékbázist jelentenek a környező területek ragadozóinak. A gyöngyöshermányi bányatavak környéke a gázolás szempontjából fokozott veszélyt jelent. A tavak madárvilága a vonulási időszakban jelentős, ezért ilyenkor megnő az esélye a gázolásnak is. A nyomvonalas létesítmény „negatív ökológiai folyosóként" is működik, azaz teret enged a tájra nem jellemző, agresszív, nem őshonos fajok terjedésére, megtelepedésére és elszaporodására.

A természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő növénytelepítés és a megfelelő időben végzett kaszálás mérsékelheti a növényállományban beálló változások kedvezőtlen hatásait, valamint az állatok elütési kockázatát, ezért ezekre vonatkozóan jelen határozat rendelkező részében előírásokat tett a Kormányhivatal.

Az ökológiai átjárók helyének kijelölése a korábbi tanulmányok adatai, a vadásztársaságok, a nemzeti park igazgatóság, valamint a dokumentáció készítőinek terepi tapasztalatai alapján történt.

A tervezésre, kivitelezésre vonatkozó előírások végrehajtásával, valamint az utóellenőrzés tapasztalatainak felhasználásával a tervezett gyorsforgalmi út élővilágra gyakorolt kockázata megfelelően mérsékelhető, a tervezett gyorsforgalmi út élővilágvédelmi szempontból megvalósítható.

Tájvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azon területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása, zavarása következik be. Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz. A vizsgálatok alapján tájvédelmi hatásterületként a tervezett út láthatósági területe, 500 méter távolságban került meghatározásra.

A tervezett gyorsforgalmi útszakasz a Nyugat-Magyarországi-Peremvidék nagytájon belül a Sopron-Vasi-síkság középtájon és a Gyöngyös-sík és a Rábai teraszos sík kistájakon helyezkedik el. A tájrészlet alföldies jellegű, 8,5 m/km^2 körüli relatív relief arányú síkság, mikroformákban szegény. Felszínalaktani jellegét a lefolyástalan vagy rossz lefolyású lapos mélyedések hálózata, valamint a Gyöngyös-patak holtmedrei teszik változatossá, melyek behálózzák az egész síkságot. Az első- és második katonai felmérésen (1766-1869.) a tervezési terület északi részét döntően szántóterületek uralják, vízfolyások menti rétekkel. A nyomvonal déli részén erdőterületek vannak, valamint több apró település kísérte a folyóvölgyeket.

A nyomvonal érinti a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, valamint *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerinti „Tájképvédelmi terület" övezetét. Az övezetre vonatkozó előírások szerint a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúrahálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani. A tervezett út „Tájképvédelmi terület" övezeten halad keresztül Sorkikápolna és Sorokpolány települések területén.

A tervezési terület környezetének jelenlegi tájképét meghatározza a terület tájhasználata, amelyet túlnyomórészt a síkvidéki szántóterületek látványa jellemez. A kevésbé tagolt domborzat és felszínborítás révén a tervezett nyomvonal környezetében viszonylag nyílt tér jellemző, ahol fasorok, facsoportok többnyire

csak távolabb határolják a táj képét. Ezeken a szakaszokon a látvány kinyílik, gyakran jól beláthatóvá válik a tájrészlet. Azokon a szakaszokon, ahol a felszínborításra erdősávok, erdőfoltok sűrűbb elhelyezkedése jellemző, zártabb, szűkebb feltáruló látvány várható.

Értékes tájalkotó elem vagy elem-együttesként kiemelendőek a tervezett út közvetlen környezetében az országos ökológiai hálózat egyes természetszerű elemei (pl. ökológiai folyosóként funkcionáló erdőfoltok, gyepterületek), valamint a művelt területek gyepes-erdős foltokkal mozaikosan tagolt felszínei. A tervezett út nyomvonala által érintett tájrészletben a rendelkezésre álló adatok alapján nem találhatók egyedi tájértékek.

A Tvt. szerint:

7. § (2) *A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*
a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;
(...)
h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

Tájvédelmi szempontból érzékeny területek közé sorolhatók az intenzív emberi jelenléttel érintett területek, a hagyományos tájhasználat területei, meglévő ökológiai hálózat elemei. Ezeknek egymáshoz, illetve a tervezett létesítményhez viszonyított elhelyezkedése alapján kerültek meghatározásra a tájvédelmi szempontból érzékenynek tekinthető területek.

A létesítmény megvalósításának következtében kialakuló legszembetűnőbb, tájat érő változás a meglévő növényborítás koronaszélességben történő teljes eltűnése; a nyomvonal által közvetlen terület-igénybevétellel érintett mező- és erdőgazdasági területrészletek részleges vagy teljes megszűnése; új útpálya és műtárgyak kialakítása; meglévő földutak felszámolása és újak kialakítása. A kisajátítással érintett területek használata megváltozik, a tervezett nyomvonal mentén található zöldfelületek jellemzői átalakulhatnak. A nyomvonal közvetlen környezetében fekvő értékes élőhelyek ökológiai stabilitása meggyengülhet.

A tervezett nyomvonal túlnyomórészt síkvidéki területen vezet, a nyomvonal jelentős szakaszon töltésben halad. A töltés átlagos magassága ~2,0-3,0 m között változik. Nagyobb töltésmagasság a tervezett különszintű csomópontok és felül vezetett élőhelyhidak, vadátjárók, valamint a jelentősebb vízfolyások felett átívelő hidak környezetében fordul elő. A műtárgyak látványa eltérő. Az útszéli vízelvezető árkok alig, míg a felüljárók, különszintű csomópontok észlelhető mértékben befolyásolják a tájkép megjelenését, látványát. A különszintű csomópontok, egyéb kapcsolódó létesítmények megvalósításával, továbbá az alsóbbrendű közutak és földutak keresztezésénél kialakítandó műtárgyak révén az adott szakaszok közvetlen tájképi hatásterületén belül (átlagosan 250-300 m) a tájképben meghatározó változás várható. Az útpálya mentén az egyik legjelentősebb közvetett hatás az elkerülő szakaszok és a belterület határa közötti területek építési célú hasznosításának területi növekedése.

Az 5 m magasságot meghaladó töltés/bevágás esetén keletkező rézsű felületek kiemelt figyelmet érdemelnek tájbaillesztés szempontjából, mivel ezeken a területeken jelentős, tartós beavatkozások érik a felszínt, ami a tájképet is hosszú távon befolyásolja. A magas rézsűfelületek tájbaillesztését a megfelelő növénytelepítés kialakítása tudja legjobban elősegíteni, ami egyben a rézsű felszíni rétegeinek megkötéséhez is hozzájárul.

A tervezett gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítményeinek tájbaillesztését elsődlegesen a nyomvonalvezetés kialakítása és növénytelepítés segítheti elő. A rézsűk erózió elleni védelmének biztosítása során mérnökbiológiai módszerek alkalmazása – elsősorban gyepesítés és cserje telepítés – a tervezett nyomvonal teljes hosszában javasolt. Gyepesítés javasolható az 5 méternél alacsonyabb, illetve fás szárú (cserje vagy ligetes) növénytelepítés javasolható az 5 méternél magasabb szintkülönbségű töltések-bevágások rézsűjén, a külön szintű csomópontokban és keresztezésekben, valamint az út menti egyéb létesítmények közvetlen környezetében. Töltések esetén cserje, bevágások esetén gyep, illetve alacsony (legfeljebb 1 m magasra növő) cserje telepítése elfogadható. Az útpálya mentén útkereszteződések környezetében elsősorban a mindenkori közlekedésbiztonsági előírások figyelembe

vételével lehet növénytelepítési céljából területeket kijelölni. A csomóponti ágak rézsű felületének takarása gyepesítéssel, illetve a rézsű körömvonalától legalább 3-5 m távolságban telepített cserje, vagy alacsony növésű fa fajtákkal (ligetes telepítés) lehetséges.

A különböző vonalvezetésű szakaszokon eltérő jellegű növénytelepítés javasolható: egyenes útszakasz egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés; egyenes útszakasz homorú lekerekítőívvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján cserje- vagy alacsony ligetes telepítés; körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés; körív domború lekerekítőívvel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés; körív homorú lekerekítőívvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján, a külső íven cserje- vagy alacsony ligetes telepítés. A növénytelepítési szempontból kiemelt szakaszokra vonatkozóan elírást tettünk.

A tervezett út a tájvédelmi előírások végrehajtásával megfelelő módon tájbailleszthető.

Levegőtisztaság-védelem:

A dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek a tervezett tevékenység egyes fázisai és azok hatása a környezeti levegő minőségére.

Jelen hatástanulmányban a 2020. évi alapállapot, valamint a 2035. évi vele és nélküle állapot vizsgálatára került sor. A levegőminőségi alapadatok és a jelenlegi forgalmi adatok alapján, továbbá a várható forgalom nagysága és a járművek fajlagos kibocsátási értékeiből kerültek modellezésre az egyes légszennyező komponensek immissziós értékei.

A tervezési terület jelenlegi levegőminőségi állapotának jellemzése az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) Szombathelyen működő automata mérőállomás adatai alapján történt. A városi hátteret mérő állomás adatai alapján az elmúlt évben szálló por (PM_{10}) tekintetében volt határértéket meghaladó terhelés a fűtési időszakban 2 napon, nem fűtési időszakban 1 napon – mely túllépések száma megfelel a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklet 1.1.3.1. táblázatában szereplő határértéknek.
A jelenlegi alapállapotról összességében megállapítható, hogy a tervezési területhez legközelebb elhelyezkedő automata mérőállomás adatai alapján az elmúlt években éves határérték túllépés nem történt egyik vizsgált komponens esetében sem, a hatástanulmány a vizsgált terület levegőminőségét jónak értékeli.

Fenti adatok figyelembevételével a terület alapterheltségét modellezve megállapítható, hogy a meglévő 87. sz. főút 14+117 és 19+807 km sz. közötti szakaszán kis mértékű egészségügyi határérték túllépés detektálható az NO_2 komponens esetében a 10 méter, illetve a 20 méteres vizsgált referencia távolságban, mely vizsgált szakaszon átlagosan 15-20 méter távolságra találhatóak lakóépületek; továbbá a meglévő 87. sz. főút 19+807 és 22+925 km sz. szakaszon tapasztalható az NO_2 komponens esetében 10 méter referencia távolságban az egészségügyi határérték túllépése – ezen a szakaszon lakóépület nincs. A további szakaszokon minden vizsgált komponens esetében teljesülnek az egészségügyi határértékek a bemutatott számítások alapján.

A közvetlen hatásterület meghatározásakor *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***306/2010. Korm. rendelet***) 2. § 14. pont a), b), c) pontjait használta a hatástanulmány.

A közvetett hatásterület lehatárolására az építés időszakában a szállítási útvonalak azon burkolt szakaszait feltételezi a hatástanulmány, ahol 20%-ot meghaladó forgalom változás várható, valamint a burkolatlan utak, a depóniák és az anyagnyerő helyek, üzemi területek környezetét.
Az építés során a szállító járművek és munkagépek kibocsátásaiból, valamint az anyagmozgatás, durva földmunkák miatt várható levegőt terhelő hatás. Az építés által keltett hatások ideiglenesnek tekinthetőek, azok rövid ideg állnak fenn; azok a munkafázisok során időben és térben eltolva jelentkeznek. Az építési fázisban a legközelebbi lakóépület Táplánszentkereszt, 503/10 hrsz. ingatlanon található az építési terület határától mért 70 méter távolságban. Az útépítés közvetlen hatásterülete a szálló por (PM_{10}) komponenst tekintve 218 méterben állapítható meg.

Az építési fázis közvetett hatásterületének tekinthetőek a szállítási útvonalak azon burkolt szakaszai, ahol 20%-ot meghaladó forgalomváltozás várható, a burkolatlan utak, valamint a depóniák, anyagnyerő helyek és üzemi területek környezete. A szállítás főként az épülő út nyomvonalszakaszán, illetve a meglévő 86. sz. főúton tervezett, illetve ezeken kívül a 87. sz. főút, valamint a 8445., 8443, 8442., 8706., 8705. és 8701. j. összekötő utak egyes szakaszain várható. Ezek az utak burkolattal ellátottak, valamint jelenlegi forgalmukban a tervezett szállítási forgalom nem okoz 20%-ot meghaladó mértékű forgalom változást, ezért nem tekinthető a beruházás közvetett hatásterületének. A hatástanulmány közvetett hatásterületként a szállító járművel által használt új útpálya burkolatlan szakaszait tekinti. Az építés során várható szállítási forgalom nagysága óránként 8-10 tehergépjármű elhaladását jelenti.

A bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a földmunkákból adódó porterhelés és a munkagépek kibocsátása miatt - a levegő alapterheltségét is figyelembe véve - a munkavégzés helyétől számított átlagosan 70 méter távolságban a PM_{10} egészségügyi határérték kis mértékű túllépése várható (kialakuló koncentráció: 59,3 µg/m³), ami fokozott műszaki fegyelmet és a rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartását igényli, mellyel a felmerülő kedvezőtlen hatások mértéke jelentős mértékben csökkenthető.

Az üzemelés során a belsőégésű motorok kibocsátása és a kopásból eredő részecskék okoznak levegőterhelést. Ennek mértéke nagy mértékben függ a nyomvonal adottságaitól, a forgalom mértékétől, és a járművek aktuális kibocsátásától, illetve a környezeti viszonyoktól (meteorológia, épített környezeti elemek).

A 2035. évre vonatkozó vizsgálatok a közvetlen és közvetett hatásterülettel érintett útszakaszokon egyaránt történtek. A számítási eredményekből látható, hogy **a tervezett gyorsforgalmi út 50 méteres referencia távolságában egyetlen légszennyező komponens esetében sem várható a vonatkozó egészségügyi határérték túllépése.** A bemutatott adatok alapján a legközelebbi lakóépületnél (Táplánszentkereszt, 503/10 hrsz. – 70 méteres távolságban) kialakuló levegőterhelés mértéke (58,55 µg/m^3) NO_2 komponens esetében az egészségügyi határérték 58,5 %-a; PM_{10} komponens esetében a kialakuló terhelés a határérték 38,4%-a (19,22 µg/m³).

Az üzemelés közvetlen hatásterülete 348 méterben állapítható meg NO_2 komponensre vonatkoztatva. (A hatásterületek térképen bemutatásra kerültek.)
A hatástanulmány meghatározása alapján az üzemelési fázis közvetett hatásterületének azok az utak és csomópontok tekinthetők, ahol a tervezett létesítmény 20%-ot meghaladó mértékű forgalom változást okoz.
20%-ot meghaladó mértékű (29-62%) forgalomcsökkenés várható a 87. sz. főút (22+925 km sz.) - 87. sz. főút (19+807 km sz.); a 87. sz. főút (19+807 km sz.) - 87. sz. főút (14+117 km sz.), és a 86. sz. főút (61+342 km sz.) - 86. sz. főút (63+84 km sz.) szakaszain. 20%-ot meghaladó (31-193%) forgalomnövekedés várható Rumi Külső út: 86. sz. főút (79+284 km sz.) - 87. sz. főút (9+802 km sz.) szakaszon, ahol belterületi lakóterület érintettség: Szombathely területén; 8704. j. ök. út (9+405 km sz.) – 8704. j. ök. út (8+614 km sz.) szakaszon, ahol belterületi lakóterület érintettség: Sarokpolány területén; valamint a 8704. j. ök út (8+614 km sz.) - 8704 j. ök. út (1+210 km sz.) szakaszon, ahol belterületi lakóterület érintettség: Rábahídvég területén várható.

A bemutatott számítások és modellezés alapján az üzemelés várható távlati állapotában a vizsgált légszennyező komponensekre vonatkozó egészségügyi határértékek teljesülnek 10 méteres referencia távolságban, ezért a legközelebbi lakóépületek távolságában (15-20 méter) határérték alatti koncentrációs értékek várhatóak.

A 306/2010. Korm. rendelet 29. §-a szerint:

29. § (1) *Autópálya, autóút vonalforrás létesítése esetén - az autóút és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.*

A hatástanulmány alapján a tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala esetében nem található fenti kritériumok szerinti épület, azonban a 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében jelen határozat rendelkező részében előírást tettem.

A levegőterheltségi alapadatok és a hatástanulmányban bemutatott eredmények nem indokolják a levegőtisztaság-védelmi monitoringpont kijelölését - tekintettel arra, hogy az üzemelés során minden vizsgált komponens esetében teljesülnek a vonatkozó egészségügyi határértékek átlagos meteorológiai körülmények között a 10 méteres referencia távolságban; azonban az organizációs terv alapján a későbbi tervfázisok részletesebb adatai alapján a monitoring szükségességét felül kell vizsgálni a rendelkező rész továbbtervezésre vonatkozó előírásai szerint. A hatástanulmányban bemutatott várható hatások ellenőrzése érdekében az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal immisszió mérés került előírásra rendelkező részben foglaltak szerint.

A Kormányhivatal a levegőterheltségi szint vizsgálatára vonatkozó előírásait a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés b) pont ba) pontja alapján, valamint *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 3 – 4. §. alapján tette.

A jelentkező környezeti hatások a levegőtisztaság-védelmi előírások betartásával mérsékelhetőek. **Az M86 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból jelen határozatban foglalt előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.**

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett építmény közvetlen környezetében túlnyomórészt mezőgazdasági, illetve erdő területek találhatóak. A nyomvonal lakott területet három helyen közelít meg, Szentkirály-Táplánszentkereszt, Sorokpolány-Sorkikápolna és Egyházasrádóc térségében. A legközelebbi lakóépület Táplánszentkereszt településen, a tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalától 70 méterre található.

A tervezési területre, illetve annak hatásterületére eső védendő épületek jelenlegi zaj immisszióját méréssel, illetve számítással állapították meg. A tervezett nyomvonal közvetlen környezetében a jelenlegi háttérterhelést a természet hangjai, illetőleg a távolról jövő zajok határozzák meg. A kapcsolódó utak hatásterületén a jelenlegi zajhelyzetet a 86. sz. főút és a 87. sz. főút közúti forgalma határozza meg. A dokumentációban foglaltak alapján a közúti zajterhelés a közvetett hatásterület környezetében nappal 8,1 dB-el, éjjel 0,8-14,4 dB-el lépi túl az előírt határértéket.

Az építkezési munkáknál az építési technológia, a munkagépek, a rakodási művelet, a szállítási forgalom eredményeznek környezeti zajterhelést. A kivitelező jelen tervfázisban még nem ismert, ezért az építkezés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, illetve a korábban elvégzett zajmérések alapján becsülték meg. A teljes építkezés tervezett időtartama várhatóan több mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama minden esetben 1 hónaptól 1 évig várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, pályaszerkezet építés. Az építési munka a védendő területek túlnyomó részén nem okoz határérték feletti zajterhelést, hatása elviselhető. Az előzőek alól kivétel Táplánszentkereszt (Malom u., hrsz.: 503/10 és hrsz.: 420) épületei, ahol kismértékű határérték feletti zajterhelés várható az építkezés során. Az építkezésre a pontosabb adatok ismeretében a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében zajvédelmi tervet kell készíteni, a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében.

Az építkezési fázisban zajterhelést a fentiek mellett még az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog okozni. A szállítási útvonalak adottak, az esetek túlnyomó részében a meglévő és az épülő útpálya nyomvonala, valamint az azokra rákötő földutak. Lakott belterületet előreláthatóan az út bevágások anyagának elszállításakor érinthet a szállítási forgalom, amely a nappali időszakban 1-3 dB többlet zajterhelést jelent.

A távlati referencia (nélküle) állapotban a tervezett út hatásterületén (megközelítő utak hatásterülete) a számítások szerint a 87. sz. főút és a 86. sz. főút esetén nappal és éjjel jellemzően 0,7 - 1,9 dB zajszint

növekedésre kell számítani. A 8704. j. összekötő út esetében nappal és éjjel várhatóan 2,3 - 2,7 dB zajszint csökkenésre kell számítani.

A dokumentáció számításai alapján a tervezett beruházás megvalósulását követő távlati (vele) állapotban Szentkirály és Táplánszentkereszt egyes védendő épületei esetében a távlati üzemeltetési állapotban – zajvédelmi beavatkozás nélkül – nappal 0,4 dB, éjjel 1,1 - 7,2 dB határérték túllépés lenne várható, emiatt zajvédelmi intézkedéseket kell eszközölni. A dokumentációban részletezett zajvédelmi intézkedések megvalósítása esetén (zajárnyékoló falak építése) teljesülnek a jogszabályban foglalt előírások, a tervezett beruházás zajvédelmi szempontból megfelel majd a vonatkozó követelményeknek. A zajárnyékoló falak építésével kapcsolatos előírásokat jelen határozat rendelkező részének I. és II. fejezete tartalmazza.

Az M86 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának közvetlen, út tengelyétől számított zajvédelmi hatásterülete az M86 gyorsforgalmi út (84+717 km sz.) – 87. sz. főút (20+520 km sz.) közötti szakaszon 678 m, az M86 sz. gyorsforgalmi út 87. sz. főúttal közös szakaszán (87. sz. főút 25+520 km sz. – 87. sz. főút 19+751 km sz.) 750 m, a 87. sz. főút 19+751 km sz. – 8704 sz. összekötőút (8+822 km sz.) közötti szakaszon 680 m, a 8704 sz. összekötőút (8+822 km sz.) - 86. sz. főút (61+342 km sz.) közötti szakaszon 632 m, 86. sz. főút (61+342 km sz.) - 86. sz. főút (57+15 km sz.) közötti szakaszon 700 m.

A dokumentáció vizsgálatai alapján közvetett hatásterülettel érintettek terültek, ahol a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz. Az M86 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszához kapcsolódó utak esetében a dokumentáció számításai alapján a közvetett hatásterületen – a Rumi út, valamint a 8704. sz. út kivételével – zajszintcsökkenés várható (nappal 1,1 – 4,8 dB, éjjel 1,3 – 5,9 dB). A Rumi külső úton 2,4 dB, a 8704 sz. úton 0,4 – 0,8 dB közötti zajterhelés növekedés várható a jelenlegi állapothoz képest, a növekedés ellenére a lakóépületek környezetében határérték túllépés nem várható.

A hatások ellenőrzésére a benyújtott dokumentációban javasolt monitoring pontokban jelen határozat rendelkező részében zajméréseket írt elő a Kormányhivatal az alapállapotban, az építkezés idején, illetve az üzemelés időszakában, az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal. A dokumentációban javasolt monitoringpontokon túl a Táplánszentkereszt, hrsz. 412/31 alatti védendő épületnél is tett zajmérésre vonatkozó előírást a Kormányhivatal az alapállapotban, illetve az üzemelés időszakában, az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal. A további monitoring pont előírására arra tekintettel került sor, hogy a zajvédelmi intézkedéseket követően a távlati vele állapotban ezen vizsgálati ponton a számítások alapján az éjszakai zajterhelési határérték közelében (határérték alatt, de 1 dB-en belül) várható a gyorsforgalmi út közvetlen hatásterületén fellépő zajterhelés.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén az M86 gyorsforgalmi út tervezett szakaszának megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A 71/2015. Korm. rendelet alapján:

28. § (1) *Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.*

A 71/2015. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 18. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (2) *A tevékenységnek az (1) bekezdés szerinti hatásai meghatározását a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve kell elvégezni.*

7. § (3) *A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a 6. számú melléklet tartalmazza. (...)*

A 314/2005. Korm. rendelet 6. számú melléklet alapján a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell – többek között – az alábbiakat:

2. A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen:
(...)
e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége.

A benyújtott dokumentáció nem tartalmazta teljes körűen a tevékenység hulladékgazdálkodási vonatkozásainak megítéléséhez szükséges információkat, ezért a Kormányhivatal PE/KTFO/3138-3/2021. ügyiratszámú végzésével hulladékgazdálkodási szempontból is hiánypótlásra hívta fel a NIF Zrt.-t.

A környezeti hatástanulmány, valamint az eljárás során kiegészítésként benyújtott iratanyag alapján megállapítható, hogy az útszakasz tervezése során – összhangban a Kvt-vel – a Ht. alapelveit (különösen: elővigyázatosság, megelőzés, helyreállítás) figyelembe vették.

A tervezett beruházás helyszínén alapállapotban hulladékok előfordulásával nem számolnak, az hulladéklerakó telepet vagy felhagyott, illetve rekultivált hulladéklerakó területét nem érinti.

A bontás, építés és üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok pontos mennyiségét a kiviteli terv fogja tartalmazni.

A keletkező hulladékok gyűjtésére a felvonulási területen kerül sor, a hulladékok fajtájának megfelelően kialakított gyűjtőhelyen, illetve hulladékgyűjtő edényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékok esetében előnyben részesítik az anyagában történő újrahasznosítást.

A tervezett beruházás során a 87. sz. út 2,15 km-es hosszon elbontásra kerül. A bontás során keletkező inert hulladékok válogatási, aprítási és darálási műveleteket követően felhasználásra kerülhetnek helyben utak, földutak útalapjának építéséhez és szilárdításához, adalékanyagként, töltőanyagként.

A kitermelt, szennyezetlen talaj elsősorban a munkaterületen belül kerül újrahasználatra. Amennyiben a területen korábbi szennyezés lehetősége merülne fel, akkor a földmunkák során ténylegesen kitermelésre kerülő talaj minőségét meg kell vizsgálni, és a vizsgálati eredményektől függően kell a további kezeléséről gondoskodni.

Az építési munkálatok során veszélyes hulladékok keletkezésével elsősorban a gépek, berendezések üzemeltetéséhez és a karbantartási tevékenységhez kapcsolódóan, valamint havária eseményből lehet számítani, jellemzően festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok.

Az építési technológia környezetterhelésének kockázata minimálisra csökkenthető, amennyiben a közelség elvét alkalmazzák az aszfaltkeverő telep kiválasztásánál. A mart aszfalt környezetterhelésének csökkentésére lehetőség van továbbá annak újrafelhasználását biztosító rendszer alkalmazásával, illetve gumibitumen alkalmazásával, amely javítja az aszfalt minőségét és tartósságát.

A hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok a felelős hulladékgazdálkodás megvalósításával csökkenthetők. A hulladékok gyűjtése a hulladék tulajdonsága, halmazállapota és állaga szerint elkülönítetten történik. A hulladékok anyagi tulajdonságának megfelelő tárolóedények biztosításával megakadályozható a hulladékok környezeti elemekbe való kerülése.
Az építési területen az építőanyagok csomagolásán veszély jelképek találhatók, amelyek alapján a keletkező hulladékok is besorolhatók. Minden tevékenységet, amelynek végzése során veszélyes hulladék keletkezik, úgy kell megtervezni és végezni, hogy a veszélyes hulladékok mennyisége és veszélyessége a lehető legkisebb legyen, továbbá keletkezésének, kezelésének ellenőrzése és mennyiségének meghatározása biztosítva legyen. A kivitelező gondoskodik a veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről, mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A kiépülést és használatba vételt követően az útszakasz területén kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni. A tervezés jelenlegi szakaszában még nem pontosan ismert a javítási és karbantartási tevékenység és annak eszköz- és anyagigénye. Az üzemelés során elsősorban a takarítás, kommunális hulladékok, illetve elütött állattetemek elszállítása, zöldterületek gondozása, a pályatest és az út szerelvényeinek karbantartása, festése, az útfelület javítása, valamint esetleges havária esemény során kell hulladékok keletkezésével számolni.

A keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása érdekében törekedni kell az elkülönítetten gyűjtött nem veszélyes építési és bontási hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására, valamint a tevékenység során kitermelt szennyezetlen talaj építés során történő felhasználására.

A tevékenység megtervezése és végzése során a környezet és az emberi egészség védelme érdekében alkalmazandó szempontokat a Ht. 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kell figyelembe venni.
A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. § és 32. §, a hulladékok azonosításával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. együttes rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, a települési hulladékok kezelésének szabályait *a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről* szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, a keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet írja elő.

A hulladékok szállítása során a Ht. 14. § előírásai szerint kell eljárni.

A Ht. 2. § (4) bekezdése alapján a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni. Amennyiben a kérdéses anyag – a fentieket vizsgálva – hulladéknak minősül, arra vonatkozóan a Ht. előírásai az irányadók.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások betartásával a tervezett tevékenység a 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. 18. pontja szerinti hulladékgazdálkodási szempontokból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

10. § (5a) A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza
a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
(...)

Az eljárás során az alábbi észrevételek érkeztek a Kormányhivatalhoz a beruházásra vonatkozóan:

1. **Vép Város Önkormányzata** VÉP/2376-7/2021. számú nyilatkozata az alábbi észrevételeket tartalmazza: a nyomvonal a város számára kedvezőtlen. Aggasztó a 8443. sz. út és kerékpárút átvezetése esetén a felüljáró kialakításához rendelkezésre álló rövid szakasz a nyomvonal és Ferenc major között. A nyomvonal keresztbe vágja az iparosodásra kijelölt területeket, valamint a felüljáró megépítése kérdésessé teszi a Zanat irányába átvezető út megközelíthetőségét is. Figyelembe kell venni, hogy az uralkodó szélirány a zajt a szélső utcák felé fogja továbbítani, így zajvédő fal építésére is szükség lesz, továbbá működő ivóvíz kút is található a tervezett út környezetében. Fontos lenne, hogy az út a településektől távolabbra kerüljön, mivel idővel akadálya lesz a fejlődésnek. Véleménye szerint nagy hiba a Szombathely-Bogát és Táplánszentkereszt közötti szűk sávban átvezetni az utat, előnyösebb lenne Táplánszentkereszt és Tanakajd között.

2. A **Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal** PH/94-6/2021. számú nyilatkozata az alábbi észrevételeket tartalmazza: a környezetvédelmi hatóság gondoskodjon zajmérésről, illetve a kivitelező a környezetvédelmi előírások betartásáról. Zajterhelés mérésére javasolja a Táplánszentkereszt 412/9, 420, 423/10, 499, 503/9 hrsz.-ú ingatlanokat, illetve határérték feletti zajterhelés esetén zajvédő fal építését. Telepített traffipax kihelyezését kéri a Táplánszentkeresztet érintő szakaszra előírt 90 km/h sebességkorlátozás betartásának ellenőrzése érdekében. A porszennyezés csökkentése érdekében véderdő telepítését kéri a Szombathely, 0333/54-62, 0333/70, 0333/27 hrsz.-ú területekre. Szükségesnek tartja a Táplánszentkereszt Malom utca és Szombathely Bogáti út közötti jelenleg azonos szintű átkelés biztosítását a továbbiakban is, valamint a megszűnő 21+253 földút kereszteződés helyén a mezőgazdasági forgalom részére a rácsatlakozási lehetőség biztosítását, mivel ennek hiányában a gépek csak a településen keresztül tudnak közlekedni. Szintén szükséges biztosítani az építés ideje alatt a Táplánszentkereszt József Attila utca – Szombathely bogát fasor közötti kerékpárúton történő közlekedést.

A Kormányhivatal az eljárás során a fenti észrevételeket 2021. június 4. napján PE/KTFO/3138-61/2021. számon megküldte az építtető NIF Zrt. és a meghatalmazása alapján az eljárás során a NIF Zrt.-t képviselő Tervező részére, és kérte, hogy az észrevételekre vonatkozó álláspontjukat a Kormányhivatal részére szíveskedjenek eljuttatni.

A Tervező a NIF Zrt. megbízásából az észrevételekkel kapcsolatos nyilatkozatát 2021. július 14. napján 1636-32/2021. számon az alábbiak szerint küldte meg a Kormányhivatal részére:

*„A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) megbízása alapján a **TURA-Terv Mérnökiroda Kft. - FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. - Speciálterv Építőmérnöki Kft.** mint közös ajánlattevők készítik a tárgyi projekt előkészítését, engedélyezési tervét.*

A 1636-17/2021 iktatószámú, 2021.06.02 keltezésű levelünkben kértük Önöktől a a tárgyi projekt keretében készített környezeti hatástanulmány alapján a környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatását. A PE/KTFO/3138-6112021 ügyiratszámú levelükben megküldték a Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának PH/94-6/2021 sz. nyilatkozatát, valamint Vép Város Önkormányzatának VÉP/2376-7/2021 sz. nyilatkozatát. A nyilatkozatokban megfogalmazott észrevételekre az alábbiak szerinti válaszokat adjuk:

Táplánszentkereszt Község önkormányzat PH/94-6/2021. sz. nyilatkozatára adott válaszaink:

- ***Az építés megkezdése után és az építés alatt a zajmérésről, porterhelésről a környezetvédelmi hatóság folyamatosan gondoskodjon, erről készítsen jelentést, az építés alatt a környezetvédelmi előírások betartásáról a kivitelező gondoskodjon.***

Válasz: *Az előírt méréseket a jogszabályban előírtak szerint elvégezzük.*

- ***Az önkormányzat a zajterhelés mérésére az alábbi helyrajzi számokat jelöli ki: Táplánszentkereszt, 412/9, 420, 423/10, 499, 503/9 hrsz. Amennyiben a zajterhelés a határérték felett lesz, zajvédő falat megfelelő magasságban és hosszúságban szükséges létesíteni.***

Válasz: *A felsorolt helyrajzi számokon a méréseket elvégezzük, a jogszabályban előírt határérték túllépése esetén a szükséges védelem létesítését előírjuk.*

- ***A zajhatás mérséklése érdekében a Táplánszentkeresztet érintő szakaszra előírt 90 km/óra sebesség korlátozás betartásának ellenőrzése érdekében telepített traffipax kihelyezését kérjük. A később kihelyezésre kerülő berendezés kiszolgálásához szükséges elektromos kábelek tervezése és lefektetése szükséges.***

Válasz: *A tervezett M86 autóút tervezési sebessége egységesen, így a települést érintő szakaszon is 110 krn/h. A zajvédelmi létesítmények a tervezési sebességnek megfelelően, a vonatkozó szabványok és előírások szigorú betartása mentén kerülnek kialakításra. A sebességellenőrző telepítése nem a KHT kérdésköre. A sebességmérő telepítése és üzemeltetése MK Nzrt. hatásköre, így az észrevétel továbbítjuk, álláspontjukat megkérjük.*

- ***Kérjük a Szombathely, 0333/54-62,0333/70, 0333/27 hrsz-ú területekre védőerdő telepítését tekintettel arra, hogy a későbbiekben fellépő porszennyeződés csökkenjen.***

Válasz: *A kérést a beruházó bevonásával megvizsgáljuk.*

- ***Táplánszentkereszt község Malom utca és Szombathely, Bogáti út közötti, jelenleg azonos szintű átkelést a továbbiakban is biztosítani kell.***

Válasz: *Álláspontunk szerint az észrevétel nem a KHT kérdésköre. Mindazonáltal a tervezett kialakítás szerint a Bogáti út átvezetésre kerül a főpálya alatt, így a kérésnek megfelelő lesz a műszaki tartalom.*

- ***A megszűnő 21+253 földút kereszteződés helyén biztosítani kell a mezőgazdasági forgalom részére a rácsatlakozás lehetőségét. Ennek hiányában a tervezett új 87-es nyomvonalára a mezőgazdasági gépek csak a településen keresztül tudnak közlekedni.***

Válasz: *Gyorsforgalmi útra földútcsatlakozás kialakítása nem lehetséges. A 87. sz. főutat jelenleg keresztező földút rákötésre kerül a Malom utcára. A mezőgazdasági forgalom így a település határában, a Malom utcán és a Bogáti úton keresztül haladva keresztezheti le az autóutat.*

- ***Az építés ideje alatt a Táplánszentkereszt, József Attila utca - Szombathely, Bogát fasor közötti kerékpárúton történő közlekedést biztosítani kell.***

Válasz: *Építésorganizációs kérdéskör. Kérjük, hogy ezen igényüket az útépítési engedélyezési tervdokumentációhoz a későbbiekben kiállításra kerülő kezelői hozzájárulásukban is szíveskedjenek leírni. Ez esetben a kiviteli tervek készítése során szükség szerint a tervezőnek, illetve a kivitelezés során kivitelezőnek ezt figyelembe kell venni.*

Vép Város Önkormányzat VÉP/2376- 7/2021. számú nyilatkozatára adott válaszaink:

- ***A jelenlegi nyomvonal változat, amit véglegesnek tekintenek Vép és Szombathely között, keresztezni fogja a 8443. sz utat. Ezt az autópálya felett tervezik átvezetni, kerékpárúttal együtt. Aggasztó a felüljáró kialakításához rendelkezésre álló rövid szakasz a nyomvonal és Ferenc major között. A nyomvonal keresztbe vágja a jelenleg iparosodásra kijelölt területeinket. A felüljáró megépítése kérdésessé teszi a Zanat irányába a szélkerék mellett átvezető külterületi út megközelíthetőségét is.***

Válasz: A 8443 j. ök. út Szombathely-Vép szakaszán a kerékpárutat átemeljük az autóút felett. Az átemelés a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírás teljeskörű betartása szerint kerül kialakításra. A kerékpárút 100-100 m szakaszon a legmeredekebb részen is 4,5% alatti meredekségű, amit a vonatkozó UME megenged.
A Ferenc majorig nem ér el a 8443 j. út korrekciója. Hozzávetőlegesen a 026/4 HRSZ ingatlannál kezdődik, ami 100-120 rn-re van a Ferenc major bejáratától.
A szélerőmű melletti út csatlakozása - mivel a 8443 j. utat a meg lévő nyomvonalban vezetjük át - klasszikus útcsatlakozás, kialakítása nem tartalmaz kockázatot.

- ***A jelenlegi nyomvonal esetén figyelembe kell venni azt is, hogy az uralkodó szélirány a zajt a szélső utcák felé fogja továbbítani, így várhatóan szükség lesz zajgátló fal megépítésére is.***

Válasz: A legközelebbi védendő épületek nagy távolságban helyezkednek el, több mint 700 méterre. Számításaink szerint a tervezett nyomvonal megépülése esetén zajvédelmi intézkedésre nincs szükség Vép város területén.

- ***Jelzem, hogy a VASIVÍZ Zrt. egy működő ivóvíz kútja is a tervezett út környezetében található.***

Válasz: A működő ivóvíz kút figyelembevételre került a környezeti hatástanulmány készítése során. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszer kiépítése javasolt a vízbázis hidrogeológiai A, és B védőterületén.

- ***Véleményem szerint Szombathely-Bogát és Táplánszentekereszt közötti szűk sávban átvezetni ezt az utat nagy hiba. Sokkal előnyösebb lenne Táplánszentkereszt és Tanakajd között átvinni.***

Válasz: Táplánszentkereszt és Tanakajd közötti átvezetés esetén a tervezett gyorsforgalmi út a funkcióját részben elveszítené. Túl messze lenne Szombathelytől, így nem tudná átvenni a jelenlegi 86-os sz. főút forgalmát.

Kérjük Tisztelt Hatóságtól fenti válaszaink elfogadását, illetve a környezetvédelmi engedélyezési eljárás további folytatását."

Tekintettel arra, hogy a Vép Város Önkormányzata által megküldött nyilatkozat a vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó észrevételt is tartalmaz, a Kormányhivatal 2021. július 9. napján PE/KTFO/3138-62/2021. számon megkereste az eljárásban szakhatóságként résztvevő, hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot az észrevétel értékelése érdekében.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére 35000/6018-3/2021.ált. számon az alábbiak szerint adta meg válaszát:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos Környezetvédelmi Hatóság) PE/KTFO/3138-62/2021. számú megkeresésére az M86 gyorsforgalmi út Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakaszára vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban Vép Város Önkormányzatának ügyféli nyilatkozatára a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi észrevételt teszi.

Az Országos Környezetvédelmi Hatóság által mellékelt környezeti hatástanulmányt szaktervezőként a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) készítette „M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz" Környezeti Hatástanulmány (a továbbiakban: KHT) címmel.

A BM OKF az Országos Környezetvédelmi Hatóság megkeresésére vízügyi és vízvédelmi szempontból megvizsgálta a KHT dokumentumot és 6018/2021.ált. számon kiadta a beruházásra vonatkozó 35000/6018-1/2021.ált. iktatószámon vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását (a továbbiakban: szakhatósági állásfoglalás) megadta.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során a BM OKF figyelembe vette az érintett felszíni és a felszín alatti vizeket a tervezett beruházás területén, továbbá a felszín alatti vizek esetében a hidrogeológiai védőidomok és védőterületeket érintettségét is vizsgálta. A KHT szerint a kijelölt hidrogeológiai védőterületeken a csapadékvíz elvezetését burkolt árokban tervezik megvalósítani, amely megfelel a jogszabályban foglaltaknak.

Továbbá a KHT alapján a BM OKF megállapította, hogy a beruházás körültekintő tervezése és kivitelezése esetében nem éri a felszíni és a felszín alatti vizeket szennyezés, valamint havária esetére a gyorsforgalmi út kezelője a szükséges beavatkozási tervvel rendelkezik.

Vép Város Önkormányzata vízbázis védelmi szempontból a kijelölt nyomvonal ellen fogalmaz meg észrevételt, azonban mint fentebb említettük a KHT a tervezett nyomvonal által érintett védett vízbázisokat számba vette, és védelmi céllal az útpálya víztelenítését burkolt árkokkal tervezte megépíteni.

Összességében a BM OKF a tárgyi beruházással kapcsolatos vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását továbbra is fenntartja."

A fenti észrevételeket, valamint az észrevételekre vonatkozó tervezői értékelést a Kormányhivatal megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal észrevételére vonatkozóan:

Jelen környezetvédelmi engedély rendelkező részének levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi előírásai a kért zaj- és porterhelés vizsgálatok, követelmények előírását tartalmazzák.

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata a dokumentációban foglaltaktól eltérően több zajmérési pontot is kijelölt Táplánszentkereszt területén. A zajárnyékoló falra vonatkozóan is tett előírást, amely szerint azt a megfelelő magasságban és hosszúságban szükséges megépíteni.

A zajvédelmi követelmények teljesülése, illetve a tervezett zajárnyékoló falak hatékonyságának ellenőrzése okán nem indokolt valamennyi, az észrevételben felsorolt vizsgálati pontban mérést végezni. A dokumentációban foglalt vizsgálati eredmények alapján meghatározhatók azok a kritikus pontok (a zajforrás hatásterületének azon megítélési pontjai, ahol a vizsgált zajforrás kibocsátásától eredő megítélési szint a legnagyobb), amelyek vizsgálatával megállapítható az érintett területen a zajvédelmi követelmények teljesülése. A dokumentációban a zajárnyékoló falak paraméterei az elvégzett modellszámítások alapján úgy kerültek meghatározásra, hogy a zajvédelmi követelmények minden érintett védendő épületnél teljesüljenek.

Az észrevételben szereplő forgalomtechnikai kikötések (rácsatlakozás, átkelés és a kerékpárúton való közlekedés biztosítása, traffipax telepítése) előírására a környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel, továbbá az is megállapítható, hogy a fenti forgalomtechnikai kikötések nem minősülnek a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeknek, így azok vizsgálata nem jelen eljárás tárgya.

Vép Város Önkormányzatának észrevételére vonatkozóan:

A nyomvonal kiválasztása nem tartozik a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe. A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás során a kérelemben szereplő nyomvonal-változatokat vizsgálhatja, így megállapításokat is kizárólag arra, és annak környezeti hatásaira vonatkozóan tehet.

Az észrevétel felhívja a figyelmet arra, hogy a jelenlegi nyomvonal esetén figyelembe kellene venni azt is, hogy az uralkodó szélirány a zajt a szélső utcák felé fogja továbbítani, így várhatóan zajárnyékoló fal építésére lesz szükség.

A dokumentációban a zajterjedési számításokat a SoundPlan 8.2 szoftver segítségével készítették el. A program a modellszámításokat a magyar szabványok, illetve jogszabályi előírások szerint végzi el. A program a geometriai adatok digitalizálása, illetve a bemenő adatok (beleértve a forgalmi, meteorológiai stb. adatokat) megadása után számítja ki a várható zajterhelést.

*

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadálya nincs.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az M86 gyorsforgalmi út Körmend – Szombathely közötti szakasz megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

72. § *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

Az Ngt. alapján:

6/F. § *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha*
a) a jogerőre emelkedéstől számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § *E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.*

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljárt szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: ***Kp.***) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2021. augusztus 3.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/3138-73/2021. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Balogh Imre projektvezető Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)	-	Cégkapu (12602908)
3.	Vép Város Önkormányzata	-	HK (VEPONK – 147086930)
4.	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	-	HK (SZHELYPH – 628508398)
5.	Táplánszentkereszt Község Önkormányzata	-	HK (TSZKONK – 356277375)
6.	Balogunyom Község Önkormányzata	-	HK (BALOGUNYOM – 507041179)
7.	Sorokpolány Község Önkormányzata	-	HK (SPKO – 648682323)
8.	Sorkikápolna Község Önkormányzata	-	HK (SKKO – 240680180)
9.	Egyházasrádóc Község Önkormányzata	-	HK (ERADOC – 442077152)
10.	Rádóckölked Község Önkormányzata	-	HK (RADOCKOL92 – 727749141)
11.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	-	HK-KÉR (OKF)
12.	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	HK-KÉR (OKF VMKI)
13.	Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK NÉF)
14.	Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	-	HK-KÉR (KHIV VAK ÉÖF ÉO1)
15.	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK AKVF NTO)
16.	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK AKVF EO)
17.	Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-	HK (VASMKHFOLD – 337630946)
18.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	-	HK- KÉR (KHIV VEK HF BÁO)
19.	Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda	-	HK-KÉR (KHIV VAK ÁFI)
20.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
21.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)

22.	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	HK (NYUDUKTVF - 401253775)
23.	Hnyr	-	B
24.	Irattár	-	B